



BOLETÍN EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL PP030

Enero-Julio 2023

INTRODUCCIÓN

Desde el año 2007, el Perú viene implementando, de manera progresiva, una de las reformas más importantes del Sistema Nacional de Presupuesto: el “Presupuesto por Resultados (PpR)”, con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requiere, en las condiciones deseadas, contribuyendo con la mejora de su calidad de vida.

El Programa Presupuestal 0030 (PP0030) “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”, es un instrumento del Presupuesto por Resultados (PpR) que, mediante la asignación y ejecución del presupuesto destinado a la entrega de productos y proyectos a la población, busca contribuir a la reducción de delitos y faltas que afectan a la seguridad ciudadana.

En el literal d) del **Artículo 17** del Decreto Supremo N° 010-2019-IN, Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N° 27933, establece que la Secretaría Técnica del Comité Regional de Seguridad Ciudadana tiene entre otras funciones; “Realizar el monitoreo, supervisión y evaluación de la implementación de las políticas, planes, programas y proyectos de seguridad ciudadana, en el ámbito de su respectiva jurisdicción, en concordancia de las políticas nacionales y regionales”

En este contexto, se ha efectuado el análisis de la asignación y ejecución del presupuesto del PP030 de las 116 municipalidades (provinciales y distritales) de la región de Cusco, como resultado de la evaluación se tiene que, al 07 de agosto del 2023, 114 gobiernos locales si asignaron presupuesto al PP030 y 2 gobiernos locales que no asignaron presupuesto a este programa presupuestal.

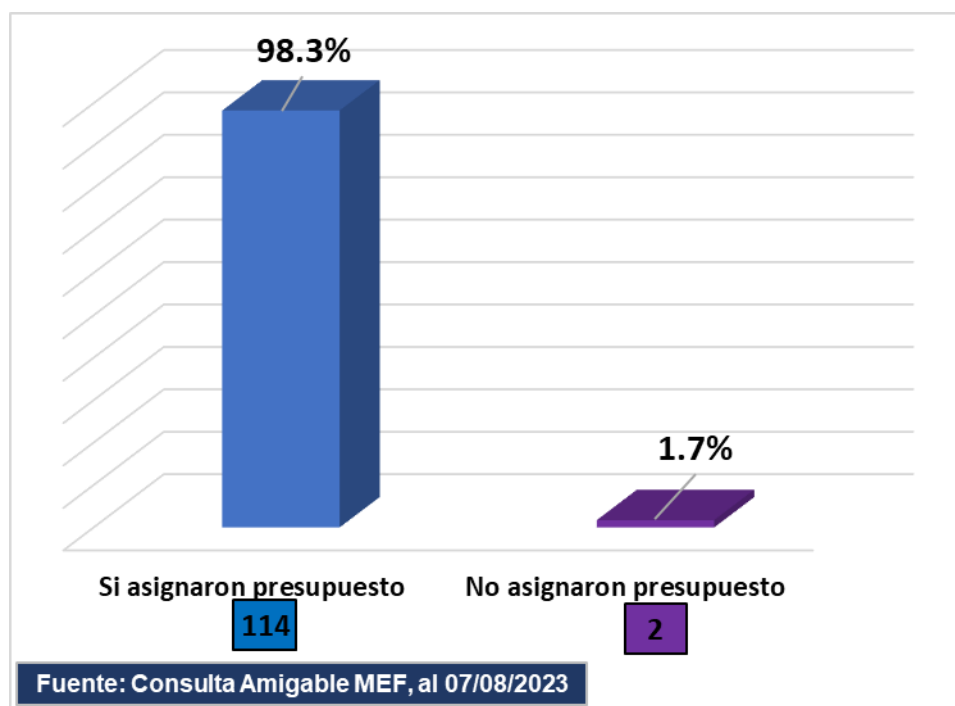
La información que sirve de insumo para la elaboración del presente boletín se obtuvo de la herramienta web “Consulta Amigable” del Ministerio de Economía y Finanzas – seguimiento de la ejecución presupuestal al 07 de agosto del 2023.

A fin de conocer los avances en el logro del resultado específico del PP 0030, se hace seguimiento al nivel de ejecución de dicho programa presupuestal en cada uno de los 116 gobiernos locales, para lo cual se ha elaborado el presente boletín informativo, el cual busca que los funcionarios de los gobiernos locales y la ciudadanía en general conozcan la asignación presupuestal del PP030, a nivel de productos como son comunidad organizada a favor de la seguridad ciudadana y patrullaje por sector y proyectos de inversión pública, y, en especial, el avance de su ejecución al 07 de agosto del año 2023 y puedan priorizar aquellas actividades que son de competencia municipal y en las cuales podrían asignar recursos en el marco del proceso de formulación y programación del presupuesto.

Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana - Cusco

ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL AL PP030 POR MUNICIPALIDADES A NIVEL DE LA REGIÓN CUSCO, PERIODO: ENERO – JULIO 2023

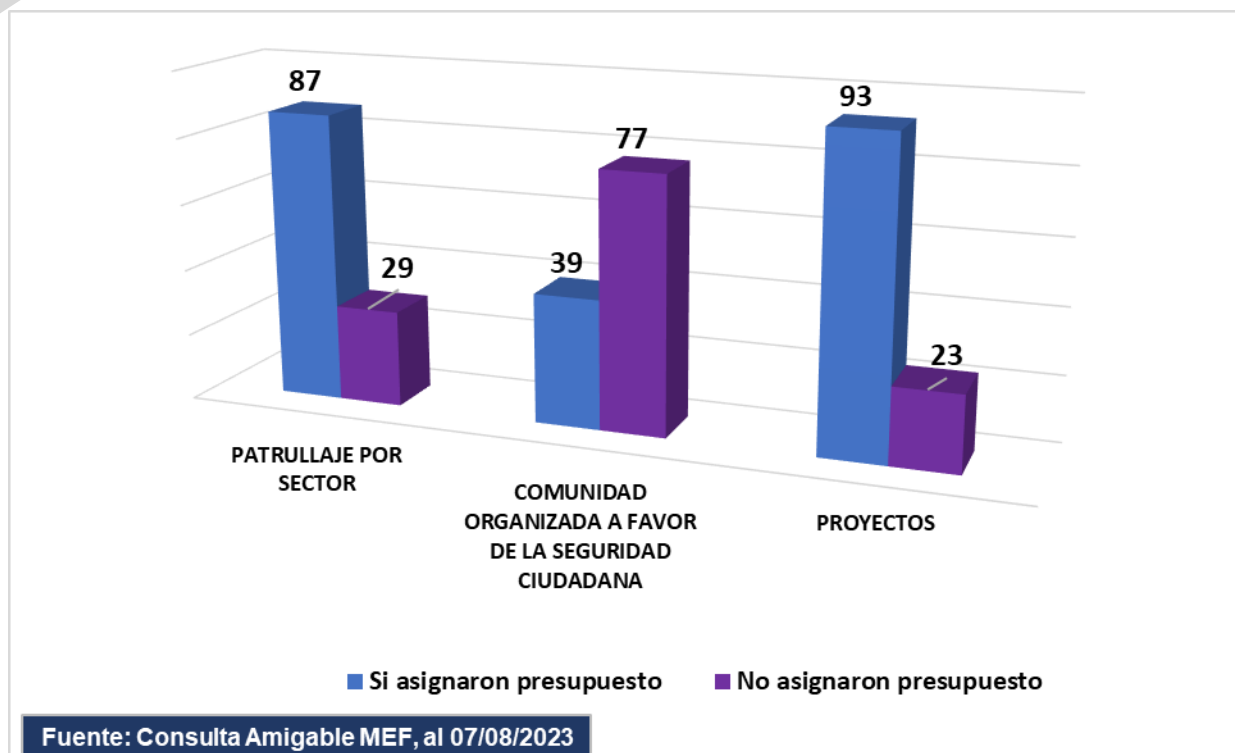
Asignación de presupuesto al PP030	Cantidad	Porcentaje
Si asignaron presupuesto	114	98.3%
No asignaron presupuesto	2	1.7%
Total	116	



De las 116 municipalidades (provinciales y distritales) de la región Cusco, como resultado de la evaluación se tiene que, al mes de julio del 2023, 114 municipalidades **SI asignaron presupuesto** al Programa Presupuestal PP030 “Reducción de delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana” y 2 municipalidades **NO asignaron presupuesto** al Programa Presupuestal PP030, entre ellos se tiene a la municipalidad de Kunturkanki de la provincia de Canas que no implemento el PP030 y la municipalidad de Villa Kintiarina de la provincia de La Convención que retiró recursos del PP030.

Asimismo, se ha efectuado el análisis de la asignación y ejecución del presupuesto PP030, relacionado a proyectos y productos con articulación territorial: i) Patrullaje por sector y ii) Comunidad Organizada a favor de la seguridad ciudadana de las municipalidades de la región Cusco; las cuales cuentan con un Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) de S/ 51,229,604, resultado de modificaciones presupuestales se registra un Presupuesto Institucional Modificado (PIM) de 110,294,811. El avance de la ejecución del gasto asciende a S/ 51,407,959 respecto del PIM, que representa el 46.6% de avance.

ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL AL PP030 A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS POR MUNICIPALIDADES A NIVEL DE LA REGIÓN CUSCO, PERIODO: ENERO – JULIO 2023



PATRULLAJE POR SECTOR				COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA				PROYECTOS			
PIA	PIM	Ejecución	% avance	PIA	PIM	Ejecución	% avance	PIA	PIM	Ejecución	% avance
17,981,461	26,033,448	17,195,577	66.1%	2,013,269	2,090,162	1,141,955	54.6%	31,234,874	82,171,201	33,070,427	40.2%

A nivel de productos y proyectos, las 116 municipalidades (provinciales y distritales) de la región Cusco, registran una asignación y ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

Producto Patrullaje por Sector: Implementado por **87 municipalidades**, que registran un PIM de S/ 26,033,448 que representa el 23.6% de asignación respecto al PIM del PP030 y una ejecución de S/ 17,195,577 equivalente al 66.1%.

Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana: Implementada por **39 municipalidades**, que registran un PIM de S/ 2,090,162 que representa el 1.9% de asignación respecto al PIM del PP030 y una ejecución de S/ 1,141,955 equivalente al 54.6%.

Proyectos de inversión: Implementado por **93 municipalidades**, que registran un PIM de S/ 82,171,201 que representa el 74.5% de asignación respecto al PIM del PP030 y una ejecución de S/ 33,070,427 equivalente al 40.2%.

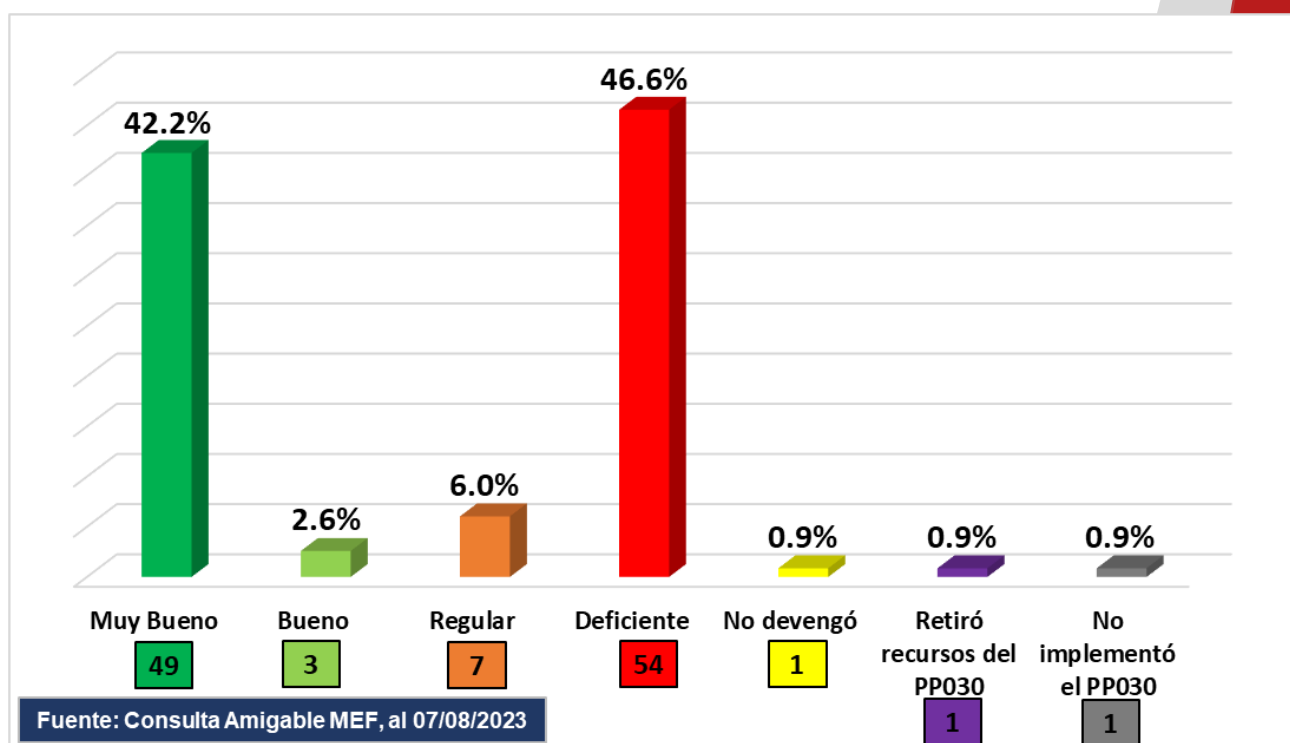
NIVEL DE EJECUCIÓN DEL PP030 POR MUNICIPALIDADES DE LA REGIÓN CUSCO, PERIODO: ENERO – JULIO 2023

Para el seguimiento de la ejecución presupuestal al 07 de agosto del año 2023, se considerará los porcentajes establecidos en la tabla “Niveles de avance del Programa Presupuestal 0030”

NIVELES DE AVANCE DEL PP030

		NIVELES DE AVANCE			
	Mes	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Enero	$\geq 7.92\%$	$< 7.92\% \text{ y } \geq 7.5\%$	$< 7.5\% \text{ y } \geq 7.08\%$	$< 7.08\%$
2	Febrero	$\geq 15.83\%$	$< 15.83\% \text{ y } \geq 15\%$	$< 15\% \text{ y } \geq 14.17\%$	$< 14.17\%$
3	Marzo	$\geq 23.75\%$	$< 23.75\% \text{ y } \geq 22.5\%$	$< 22.5\% \text{ y } \geq 21.25\%$	$< 21.25\%$
4	Abril	$\geq 31.67\%$	$< 31.67\% \text{ y } \geq 30\%$	$< 30\% \text{ y } \geq 28.33\%$	$< 28.33\%$
5	Mayo	$\geq 39.58\%$	$< 39.58\% \text{ y } \geq 37.5\%$	$< 37.5\% \text{ y } \geq 35.42\%$	$< 35.42\%$
6	Junio	$\geq 47.5\%$	$< 47.5\% \text{ y } \geq 45\%$	$< 45\% \text{ y } \geq 42.5\%$	$< 42.5\%$
7	Julio	$\geq 55.42\%$	$< 55.42\% \text{ y } \geq 52.5\%$	$< 52.5\% \text{ y } \geq 49.58\%$	$< 49.58\%$
8	Agosto	$\geq 63.33\%$	$< 63.33\% \text{ y } \geq 60\%$	$< 60\% \text{ y } \geq 56.67\%$	$< 56.67\%$
9	Setiembre	$\geq 71.25\%$	$< 71.25\% \text{ y } \geq 67.5\%$	$< 67.5\% \text{ y } \geq 63.75\%$	$< 63.75\%$
10	Octubre	$\geq 79.17\%$	$< 79.17\% \text{ y } \geq 75\%$	$< 75\% \text{ y } \geq 70.83\%$	$< 70.83\%$
11	Noviembre	$\geq 87.08\%$	$< 87.08\% \text{ y } \geq 82.5\%$	$< 82.5\% \text{ y } \geq 77.92\%$	$< 77.92\%$
12	Diciembre	$\geq 95\%$	$< 95\% \text{ y } \geq 90\%$	$< 90\% \text{ y } \geq 85\%$	$< 85\%$

NIVEL DE EJECUCIÓN DEL PP030 POR MUNICIPALIDADES DE LA REGIÓN CUSCO



En la región Cusco, al 07 de agosto del 2023, de acuerdo al análisis realizado a cada municipalidad de la región Cusco, tomando como referencia la tabla “Niveles de avance del Programa Presupuestal 0030”, se tiene que:

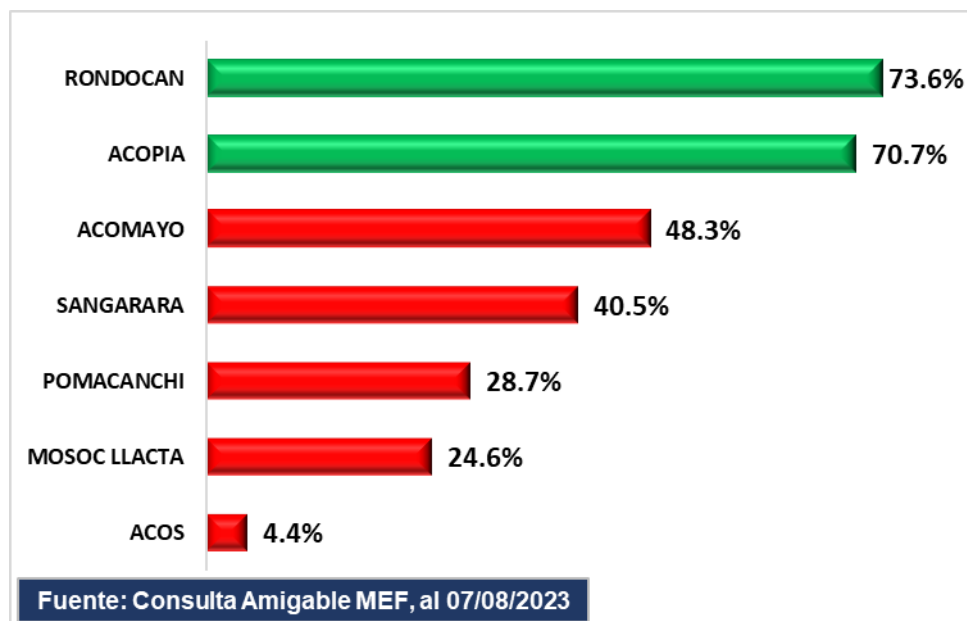
- 49 municipalidades registran una ejecución que es mayor o igual 55.42%, considerado **“muy buena”** ejecución financiera.
- 3 municipalidades registran una ejecución que es menor a 55.42% y es mayor o igual a 52.5%, considerado **“buena”** ejecución financiera.
- 7 municipalidades registran una ejecución que es menor a 52.5% y es mayor o igual 49.58% considerado **“regular”** ejecución financiera.
- 54 municipalidades registran una ejecución que es menor a 49.58% considerado **“deficiente”** ejecución financiera.
- 1 municipalidad no ha ejecutado el presupuesto asignado.
- 1 municipalidad tenía presupuesto (PIA), resultado de modificaciones presupuestarias, procedieron a retirar recursos del PP030, resultando un PIM de S/ 0.
- 1 municipalidad no ha implementado el PP030.

**ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN
PRESUPUESTAL AL PP030 POR
MUNICIPALIDADES A NIVEL DE LA
REGIÓN CUSCO, SEGÚN
PROVINCIAS
PERIODO: ENERO – JULIO 2023**

PROVINCIA DE ACOMAYO

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE ACOMAYO, PERIODO: ENERO - JULIO 2023						
N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	ACOMAYO	115,006	459,995	222,188	48.3%	Deficiente
2	ACOPIA	120,000	170,000	120,149	70.7%	Muy Bueno
3	ACOS	13,000	79,000	3,500	4.4%	Deficiente
4	MOSOC LLACTA	15,700	190,670	46,864	24.6%	Deficiente
5	POMACANCHI	298,000	518,000	148,720	28.7%	Deficiente
6	RONDOCAN	17,000	92,480	68,070	73.6%	Muy Bueno
7	SANGARARA	100,000	385,714	156,137	40.5%	Deficiente
		678,706	1,895,859	765,628	40.4%	

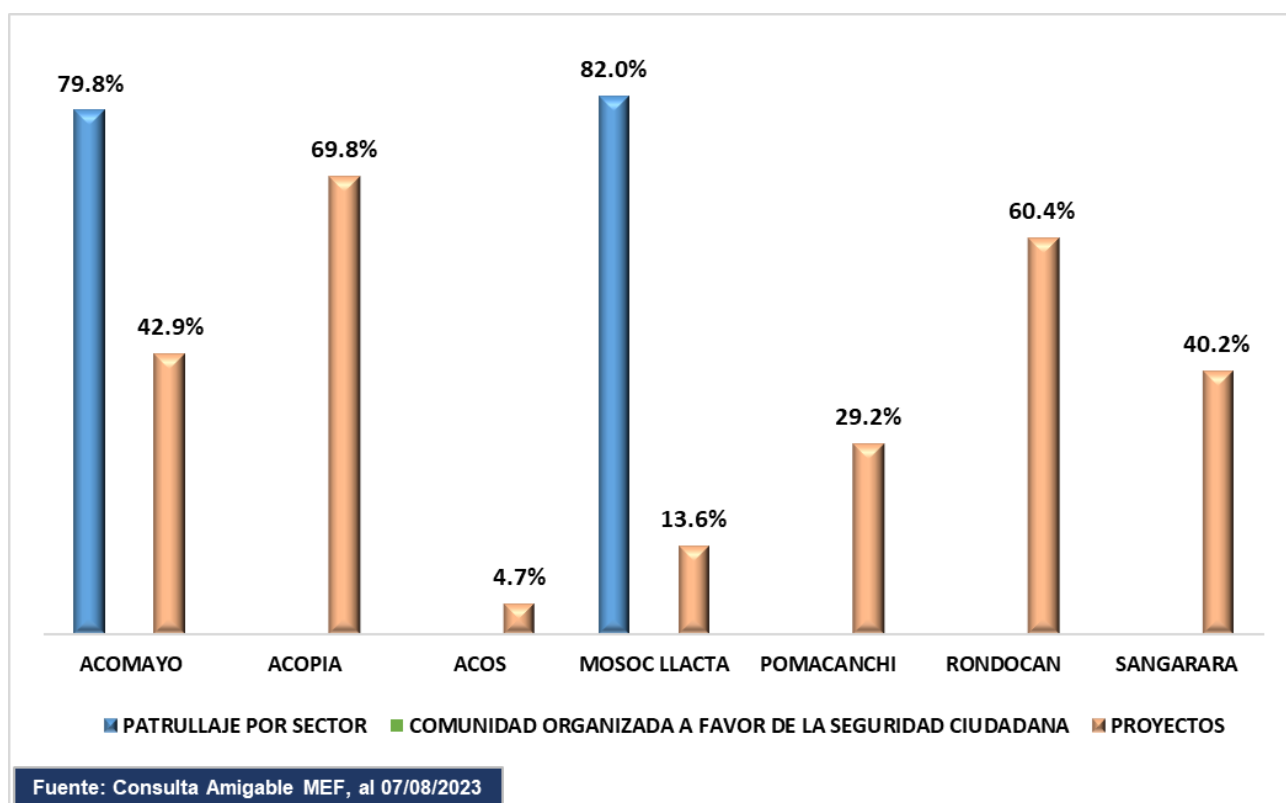


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 7 municipalidades de la provincia de Acomayo es de S/678,706, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 1,895,859.

De las 7 municipalidades de la provincia de Acomayo, las municipalidades de Rondocan y Acopia registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerado **“muy buena”** ejecución financiera; las municipalidades de Acomayo, Sangarará, Pomacanchi, Mosocllacta y Acos registran una ejecución menor a 49.58% considerado una **“deficiente”** ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	ACOMAYO	112,006	36,995	31,052	79.8%	Muy Bueno	3,000	3,000	0	0.0%	No devengó	0	420,000	191,136	42.9%	Deficiente
2	ACOPIA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	120,000	170,000	120,149	69.8%	Muy Bueno
3	ACOS	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	13,000	4,000	0	0.0%	No devengó	0	75,000	3,500	4.7%	Deficiente
4	MOSOC LLACTA	15,700	30,670	25,164	82.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	160,000	21,700	13.6%	Deficiente
5	POMACANCHI	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	8,000	8,000	0	0.0%	No devengó	290,000	510,000	148,720	29.2%	Deficiente
6	RONDOCAN	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	17,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	92,480	68,070	60.4%	Muy Bueno
7	SANGARARA	0	134	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	100,000	385,580	156,137	40.2%	Deficiente



A nivel de productos y proyectos, las 7 municipalidades de la provincia de Acomayo, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

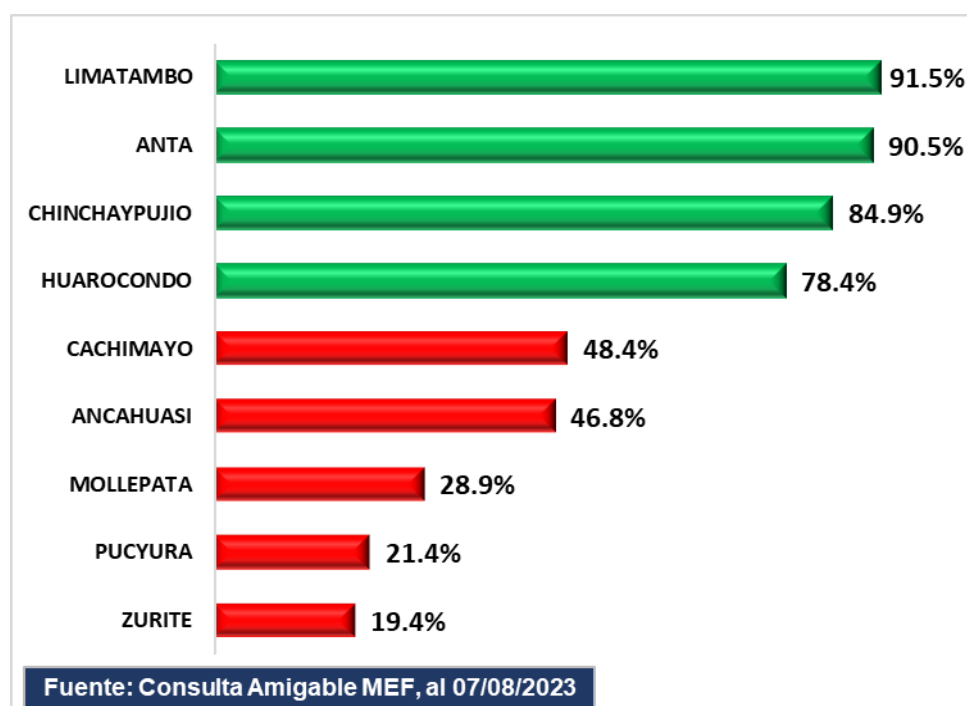
- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 2 municipalidades que son Acomayo y Mosocllacta con una “**muy buena**” ejecución financiera, la municipalidad de Sangarará implento más no lo ejecutó, las otras 4 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado por 3 municipalidades que son Acomayo, Acos y Pomacanchi, más no lo ejecutaron, las otras 4 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 7 municipalidades, Acopia y Rondocan con una “**muy buena**” ejecución financiera, las municipalidades de Acomayo, Acos, Mosocllacta, Pomacanchi y Sangarará con una “**deficiente**” ejecución financiera.

PROVINCIA DE ANTA

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE ANTA, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	ANTA	0	222,772	201,556	90.5%	Muy Bueno
2	ANCAHUASI	255,740	603,115	282,291	46.8%	Deficiente
3	CACHIMAYO	30,000	27,500	13,321	48.4%	Deficiente
4	CHINCHAYPUJIO	331,000	299,407	254,083	84.9%	Muy Bueno
5	HUAROCONDO	107,367	535,891	420,221	78.4%	Muy Bueno
6	LIMATAMBO	41,000	72,931	66,737	91.5%	Muy Bueno
7	MOLLEPATA	185,000	465,000	134,162	28.9%	Deficiente
8	PUCYURA	36,000	448,694	96,070	21.4%	Deficiente
9	ZURITE	240,000	250,000	48,419	19.4%	Deficiente
		1,226,107	2,925,310	1,516,861	51.9%	

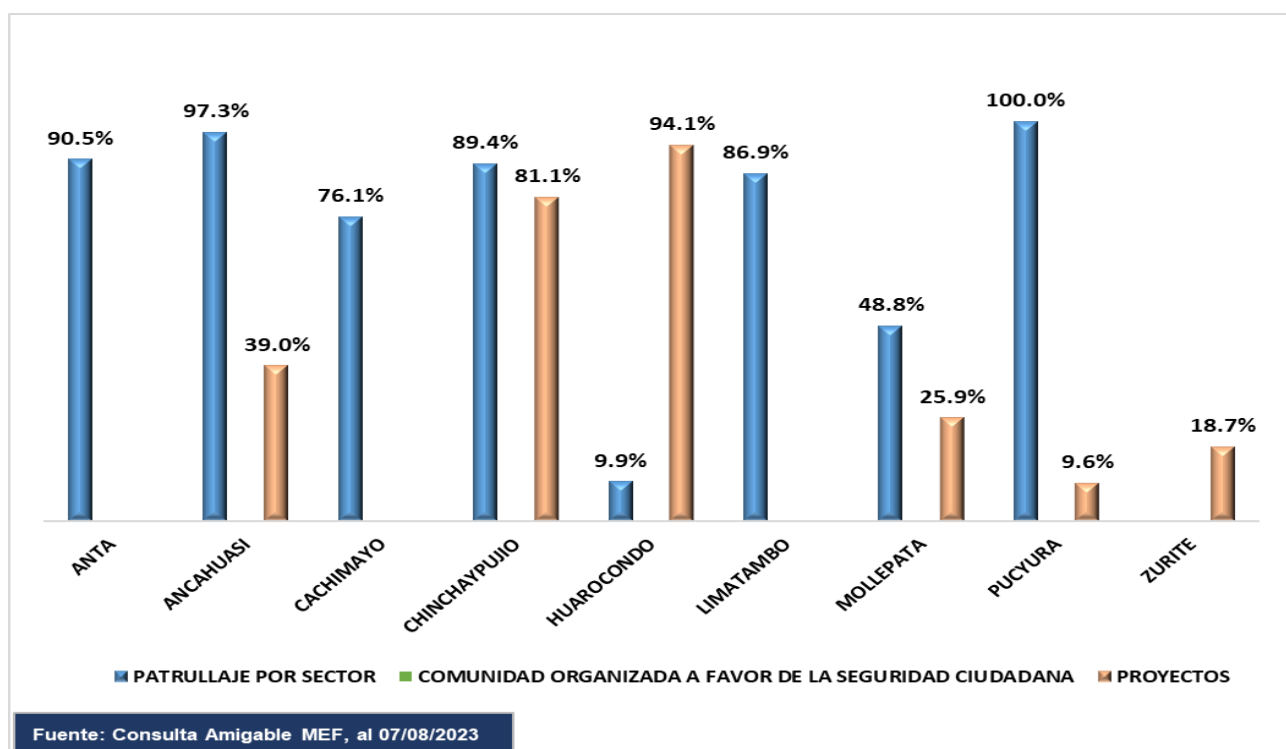


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 9 municipalidades de la provincia de Anta es de S/ 1,226,107, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto es de S/ 2,925,310.

De las 9 municipalidades de la provincia de Anta, las municipalidades de Limatambo, Anta, Chinchaypujio y Huacondo registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera; las municipalidades de Cachimayo, Ancahuasi, Mollepata, Pucyura y Zurite registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	ANTA	0	222,772	201,556	90.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
2	ANCAHUASI	9,480	3,280	3,190	97.3%	Muy Bueno	6,260	4,224	0	0.0%	No devengó	240,000	595,611	279,101	39.0%	Deficiente
3	CACHIMAYO	30,000	17,500	13,321	76.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	10,000	0	0.0%	No devengó
4	CHINCHAYPUJIO	81,000	70,914	63,367	89.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	250,000	228,493	190,716	81.1%	Muy Bueno
5	HUAROCONDO	99,367	56,367	5,596	9.9%	Deficiente	8,000	8,000	0	0.0%	No devengó	0	471,524	414,625	94.1%	Muy Bueno
6	LIMATAMBO	41,000	72,931	66,737	86.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
7	MOLLEPATA	60,000	60,000	29,309	48.8%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	125,000	405,000	104,854	25.9%	Deficiente
8	PUCYURA	36,000	32,544	32,544	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	416,150	63,526	9.6%	Deficiente
9	ZURITE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	240,000	250,000	48,419	18.7%	Deficiente



A nivel de productos y proyectos, las 9 municipalidades de la provincia de Anta, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

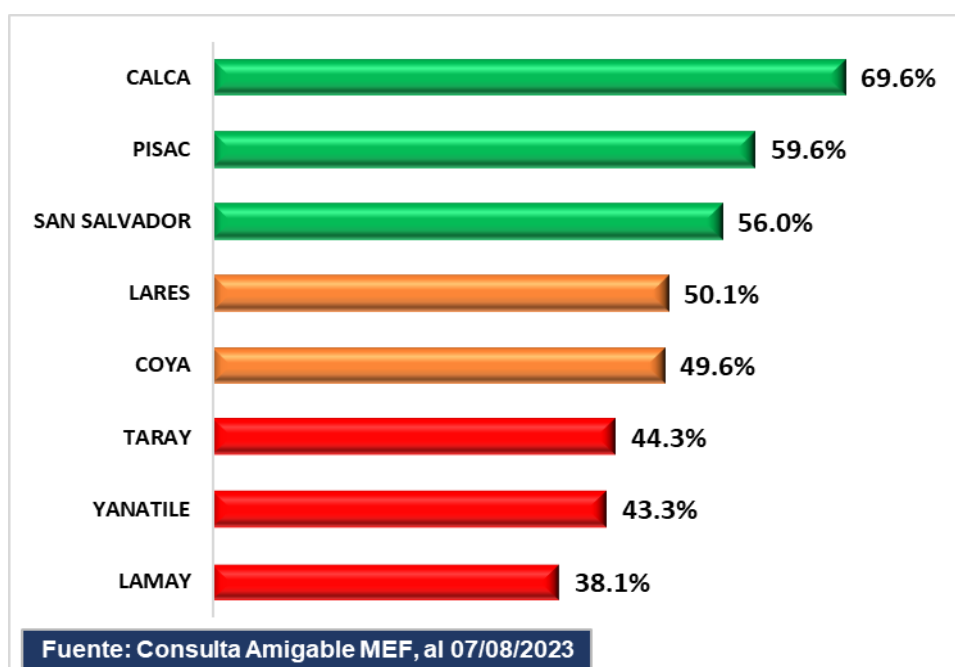
- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 8 municipalidades que son Anta, Ancahuasi, Cachimayo, Chinchaypujio, Limatambo y Pucyura con una “**muy buena**” ejecución financiera, las municipalidades de Huarocondo y Mollepata con una “**deficiente**” ejecución financiera y la municipalidad de Zurite no asignó presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado por 2 municipalidades que son Ancahuasi y Huarocondo, más no ejecutaron el presupuesto, las otras 7 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 6 municipalidades, Chinchaypujio y Huarocondo con una “**muy buena**” ejecución financiera, las municipalidades de Ancahuasi, Mollepata, Pucyura y Zurite con una “**deficiente**” ejecución financiera, Cachimayo no ejecutó el presupuesto, Anta y Limatambo no asignaron presupuesto para proyectos de inversión.

PROVINCIA DE CALCA

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE CALCA, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	CALCA	275,628	498,521	346,767	69.6%	Muy Bueno
2	COYA	50,000	590,006	292,881	49.6%	Regular
3	LAMAY	51,000	110,060	41,891	38.1%	Deficiente
4	LARES	90,932	311,019	155,973	50.1%	Regular
5	PISAC	463,777	329,113	196,138	59.6%	Muy Bueno
6	SAN SALVADOR	163,040	164,940	92,307	56.0%	Muy Bueno
7	TARAY	21,000	297,652	131,925	44.3%	Deficiente
8	YANATILE	222,500	222,500	96,369	43.3%	Deficiente
		1,337,877	2,523,811	1,354,250	53.7%	

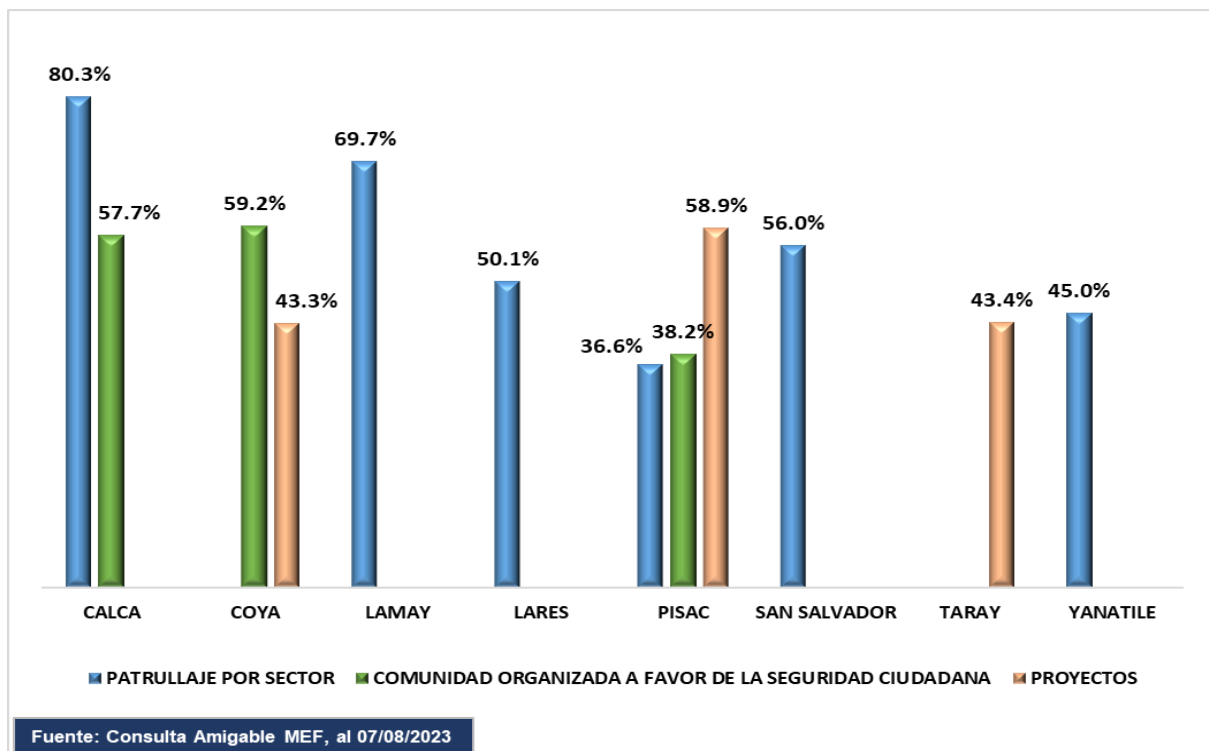


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 8 municipalidades de la provincia de Calca es de S/ 1,337,877, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto es de S/ 2,523,811.

De las 8 municipalidades de la provincia de Calca, las municipalidades de Calca, Pisac y San Salvador registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera. ; las municipalidades de Lares y Coya registran una ejecución que es mayor o igual 49.58% y menor a 52.5%, considerado **“regular”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Taray, Yanatile y Lamay registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	CALCA	240,628	428,575	305,874	80.3%	Muy Bueno	35,000	69,946	40,893	57.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
2	COYA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	50,000	53,139	31,438	59.2%	Muy Bueno	0	536,867	261,443	43.3%	Deficiente
3	LAMAY	51,000	60,060	41,891	69.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	50,000	0	0.0%	No devengó
4	LARES	90,932	311,019	155,973	50.1%	Regular	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
5	PISAC	461,777	6,313	2,312	36.6%	Deficiente	2,000	37,100	9,969	38.2%	Deficiente	0	285,700	183,857	58.9%	Muy Bueno
6	SAN SALVADOR	163,040	164,940	92,307	56.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
7	TARAY	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	21,000	18,631	0	0.0%	No devengó	0	279,021	131,925	43.4%	Deficiente
8	YANATILE	194,000	211,404	96,369	45.0%	Deficiente	28,500	11,096	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto



A nivel de productos y proyectos, las 8 municipalidades de la provincia de Calca, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

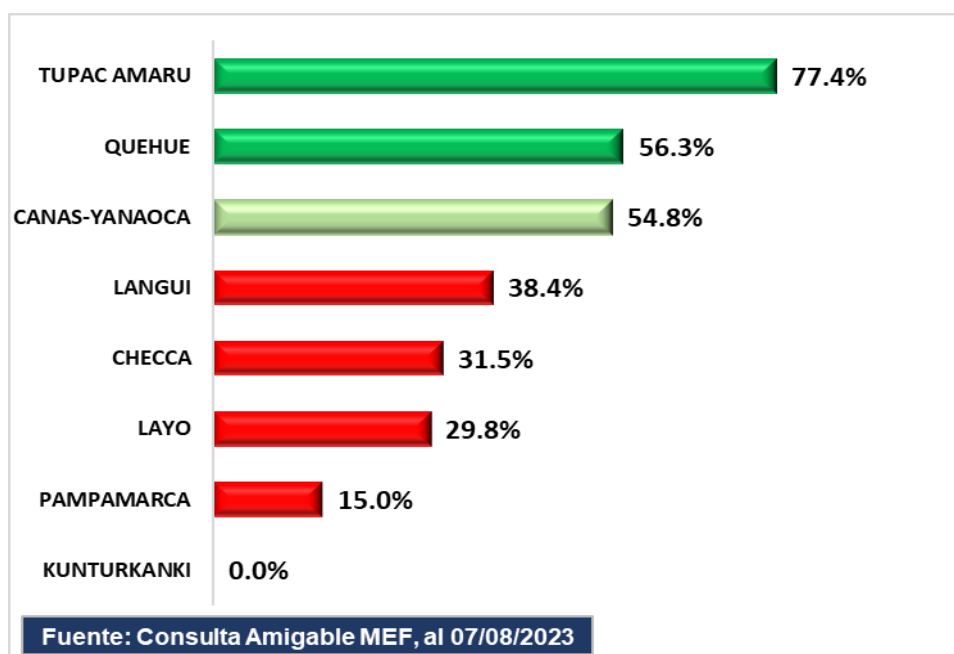
- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 6 municipalidades que son Calca, Lamay y San Salvador con una “muy buena” ejecución financiera, Lares con una “regular” ejecución financiera, Pisac y Yanatile con una “deficiente” ejecución financiera, las municipalidades de Coya y taray no asignaron presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado por 3 municipalidades; Calca y Coya con una “muy buena” ejecución financiera, Pisac con una “deficiente” ejecución financiera, Taray y Yanatile implementaron pero aún no lo ejecutaron, las municipalidades de Lamay, Lares y San Salvador no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 3 municipalidades, Pisac con una “muy buena” ejecución financiera, Coya y taray con una “deficiente” ejecución financiera, Lamay implementó pero aún no lo ejecutó; las municipalidades de Calca; Lares, San Salvador y Yanatile no asignaron presupuesto.

PROVINCIA DE CANAS

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE CANAS, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	CANAS-YANAoca	553,700	547,250	299,976	54.8%	Bueno
2	CHECCA	476,000	431,800	136,197	31.5%	Deficiente
3	LANGUI	57,000	139,917	53,680	38.4%	Deficiente
4	LAYO	18,200	840,722	250,921	29.8%	Deficiente
5	PAMPAMARCA	89,911	54,000	8,100	15.0%	Deficiente
6	QUEHUE	0	200,000	112,578	56.3%	Muy Bueno
7	TUPAC AMARU	0	69,620	53,890	77.4%	Muy Bueno
8	KUNTURKANKI	0	0	0	0.0%	No implemento el PP030
		1,194,811	2,283,309	915,341	40.1%	

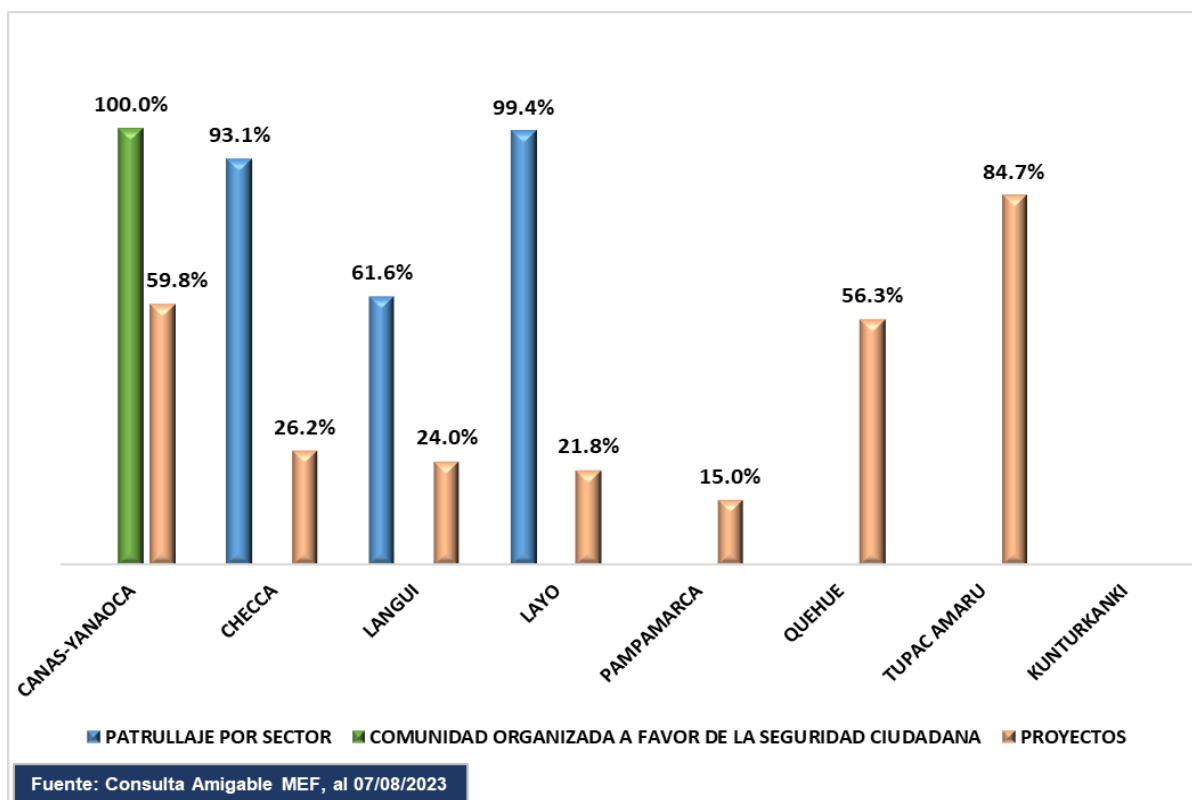


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 8 municipalidades de la provincia de Canas es de S/ 1,194,811, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 2,283,309.

De las 8 municipalidades de la provincia de Canas, las municipalidades de Tupac Amaru y Quehue registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera; la municipalidad de Canas-Yanaoca registra una ejecución mayor o igual a 52.5% y menor a 55.42% considerado **“buena”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Langui, Checca, Layo y Pampamarca registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera; sin embargo cabe mencionar que la municipalidad de **Kunturkanki no asigno** presupuesto en el PP030.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	CANAS-YANAOCA	53,700	46,370	0	0.0%	No devengó	0	880	880	100.0%	Muy Bueno	500,000	500,000	299,096	59.8%	Muy Bueno
2	CHECCA	76,000	31,800	29,600	93.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	400,000	400,000	106,597	26.2%	Deficiente
3	LANGUI	57,000	53,500	32,980	61.6%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	86,417	20,700	24.0%	Deficiente
4	LAYO	18,200	40,722	40,484	99.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	800,000	210,437	21.8%	Deficiente
5	PAMPAMARCA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	89,911	54,000	8,100	15.0%	Deficiente
6	QUEHUE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	200,000	112,578	56.3%	Muy Bueno
7	TUPAC AMARU	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	69,620	53,890	84.7%	Muy Bueno
8	KUNTURKANKI	0	0	0	0.0%	No implementó el PP030	0	0	0	0.0%	No implementó el PP030	0	0	0	0.0%	No implementó el PP030



A nivel de productos y proyectos, las 8 municipalidades de la provincia de Canas, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

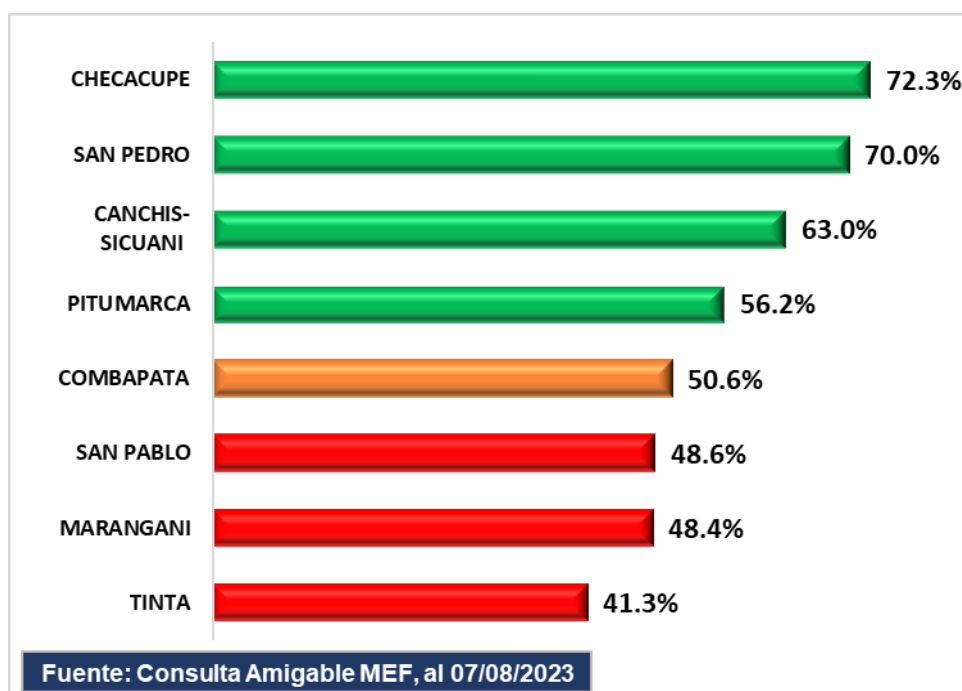
- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 3 municipalidades que son Checca, Langui y Layo con una “**muy buena**” ejecución financiera, Canas-Yanaoca implementó pero aún no lo ejecutó, las municipalidades de Pampamarca, Quehue y Tupac Amaru no asignaron presupuesto para este producto. La municipalidad de Kunturkanki no implementó el PP030.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado sólo por la municipalidad de Canas-Yanaoca con una “**muy buena**” ejecución financiera, las otras 6 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 7 municipalidades, Canas-Yanaoca, Quehue y Tupac Amaru con una “**muy buena**” ejecución financiera, Checca, Langui, Layo y Pampamarca con una “**deficiente**” ejecución financiera.

PROVINCIA DE CANCHIS

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE CANCHIS, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	CANCHIS-SICUANI	4,282,158	6,970,022	4,390,939	63.0%	Muy Bueno
2	CHECACUPE	40,000	321,346	232,340	72.3%	Muy Bueno
3	COMBAPATA	104,800	327,070	165,392	50.6%	Regular
4	MARANGANI	14,000	683,853	330,932	48.4%	Deficiente
5	PITUMARCA	1,017,085	393,000	220,952	56.2%	Muy Bueno
6	SAN PABLO	35,000	585,000	284,460	48.6%	Deficiente
7	SAN PEDRO	200,000	198,240	138,759	70.0%	Muy Bueno
8	TINTA	64,000	367,140	151,573	41.3%	Deficiente
		5,757,043	9,845,671	5,915,347	60.1%	

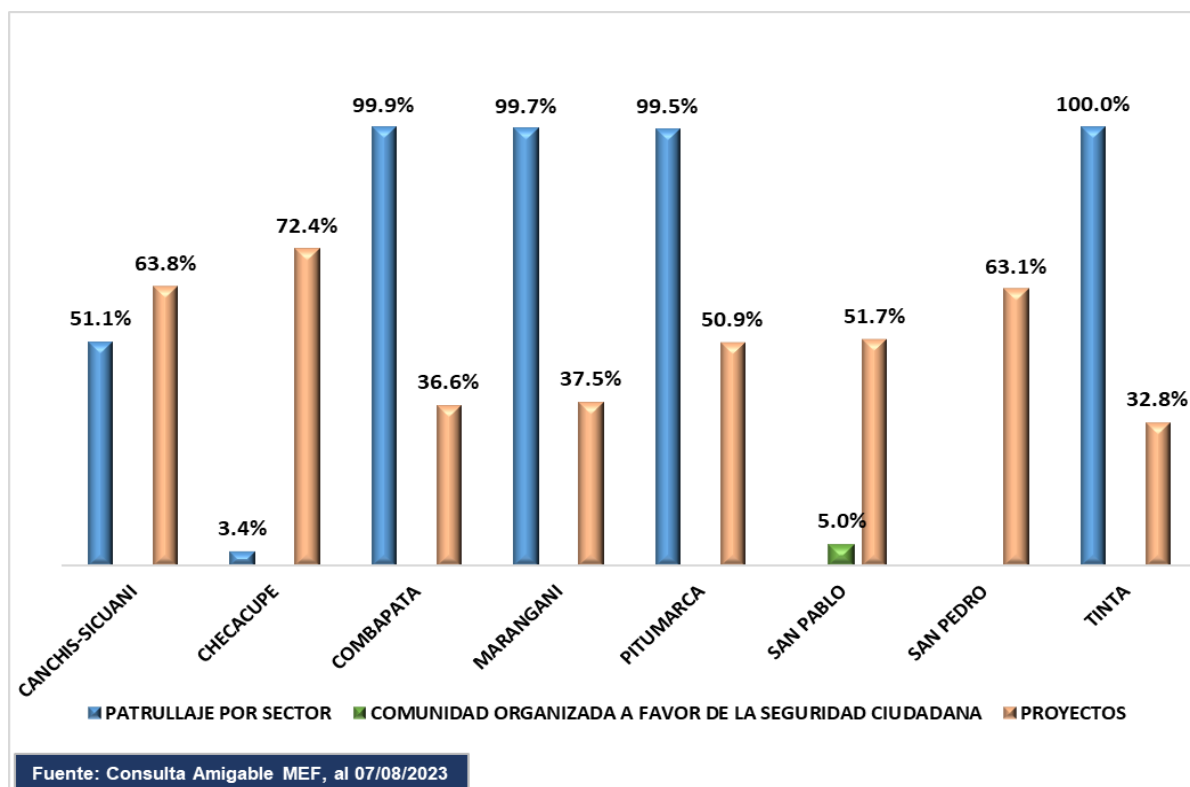


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 8 municipalidades de la provincia de Cusco es de S/ 5,757,043, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 9,845,671.

De las 8 municipalidades de la provincia de Cusco, las municipalidades de San Pedro, Checacupe, Canchis-Sicuani y Pitumarca registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, la municipalidad de Combapata registra una ejecución mayor o igual a 49.58% y menor a 52.5% considerada **“regular”** esta ejecución financiera, las municipalidades de San Pablo, Marangani y Tinta registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	CANCHIS-SICUANI	282,158	420,823	215,087	51.1%	Regular	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	4,000,000	6,549,199	4,175,852	63.8%	Muy Bueno
2	CHECACUPE	40,000	8,500	290	3.4%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	312,846	232,050	72.4%	Muy Bueno
3	COMBAPATA	2,300	27,070	27,045	99.9%	Muy Bueno	2,500	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	100,000	300,000	138,347	36.6%	Deficiente
4	MARANGANI	9,000	74,700	74,466	99.7%	Muy Bueno	5,000	3,000	0	0.0%	No devengó	0	606,153	256,466	37.5%	Deficiente
5	PITUMARCA	22,000	43,000	42,794	99.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	995,085	350,000	178,158	50.9%	regular
6	SAN PABLO	30,000	30,000	0	0.0%	No devengó	5,000	5,000	250	5.0%	Deficiente	0	550,000	284,210	51.7%	regular
7	SAN PEDRO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	200,000	198,240	138,759	63.1%	Muy Bueno
8	TINTA	64,000	17,140	17,140	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	350,000	134,433	32.8%	Deficiente



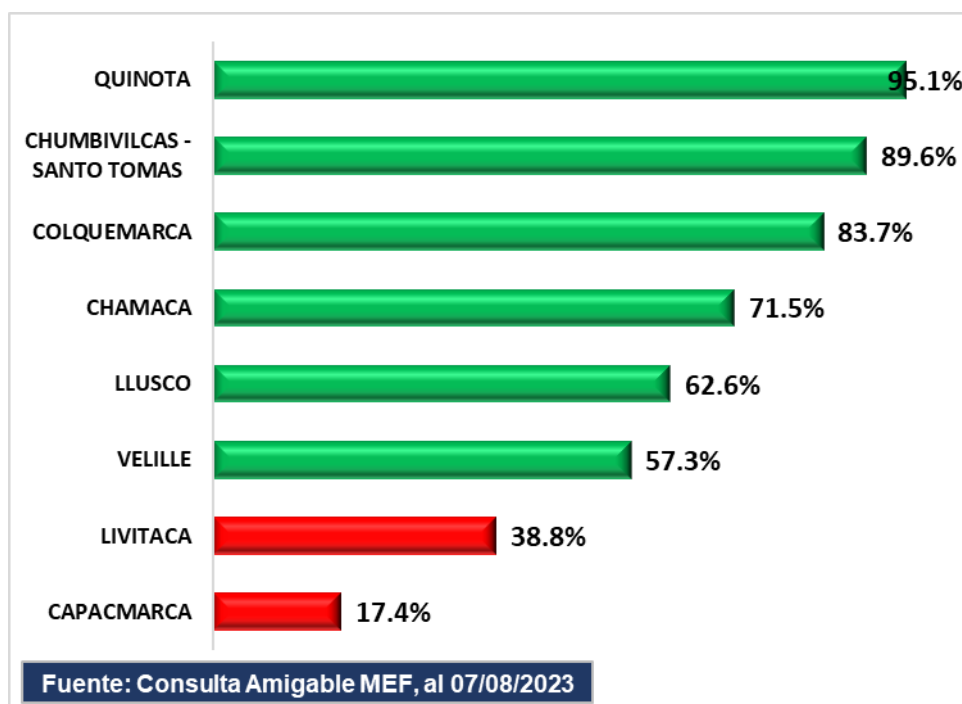
A nivel de productos y proyectos, las 8 municipalidades de la provincia de Canchis, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 6 municipalidades; Combapata, Marangani, Pitumarca y Tinta con una “**muy buena**” ejecución financiera, Canchis-Sicuani con una “**regular**” ejecución financiera, Checacupe con una “**deficiente**” ejecución financiera, la municipalidad de San Pablo implementó más no lo ejecutó, la municipalidad de San Pedro no asignó presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado sólo por la municipalidad de San Pablo con una “**deficiente**” ejecución financiera; Marangani lo implementó más aún no lo ejecutó, las otras 6 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por las 8 municipalidades, Canchis-Sicuani, Checacupe y San Pedro con una “**muy buena**” ejecución financiera, Pitumarca y San Pablo con una “**regular**” ejecución financiera, Combapata, Marangani y Tinta con una “**deficiente**” ejecución financiera.

PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS, PERIODO: ENERO - JULIO 2023						
N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	CHUMBIVILCAS - SANTO TOMAS	379,700	1,020,178	914,353	89.6%	Muy Bueno
2	CAPACMARCA	50,000	728,664	126,840	17.4%	Deficiente
3	CHAMACA	100,000	168,700	120,546	71.5%	Muy Bueno
4	COLQUEMARCA	138,942	187,164	156,621	83.7%	Muy Bueno
5	LIVITACA	155,000	758,820	294,462	38.8%	Deficiente
6	LLUSCO	110,400	294,829	184,597	62.6%	Muy Bueno
7	QUINOTA	125,000	145,048	137,941	95.1%	Muy Bueno
8	VELILLE	100,000	917,013	525,559	57.3%	Muy Bueno
		1,159,042	4,220,416	2,460,918	58.3%	

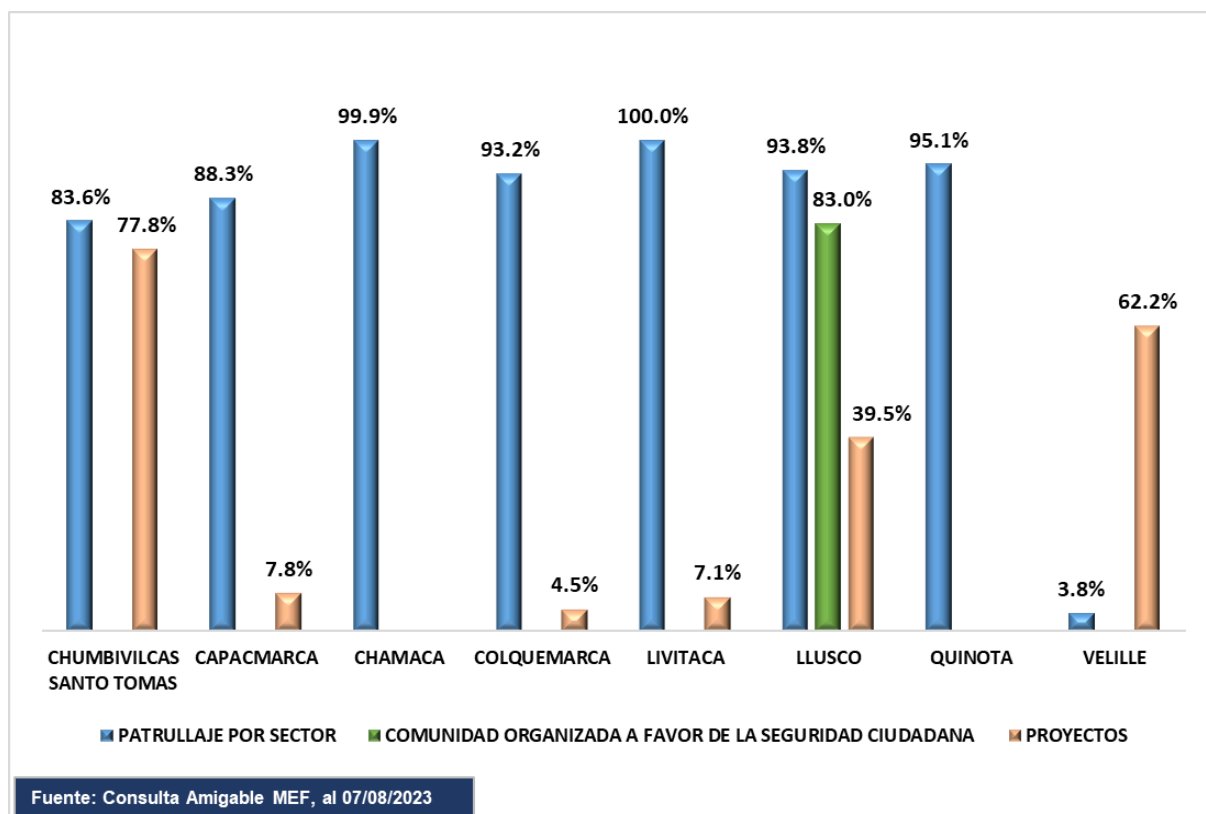


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 8 municipalidades de la provincia de Chumbivilcas es de S/ 1,159,042, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 4,220,416.

De las 8 municipalidades de la provincia de Chumbivilcas, las municipalidades de Quiñota, Chumbivilcas-Santo Tomas, Colquamarca, Chamaca, Llusco y Velille registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Livitaca y Capacmarca registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	CHUMBIVILCAS - SANTO TOMAS	379,700	421,980	391,690	83.6%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	598,198	522,663	77.8%	Muy Bueno
2	CAPACMARCA	50,000	86,750	76,558	88.3%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	641,914	50,282	7.8%	Deficiente
3	CHAMACA	100,000	120,700	120,546	99.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	48,000	0	0.0%	No devengó
4	COLQUEMARCA	118,942	167,164	155,723	93.2%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	20,000	20,000	898	4.5%	Deficiente
5	LIVITACA	155,000	258,820	258,819	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	500,000	35,642	7.1%	Deficiente
6	LLUSCO	110,400	74,829	70,179	93.8%	Muy Bueno	0	20,000	16,600	83.0%	Muy Bueno	0	200,000	97,818	39.5%	Deficiente
7	QUINOTA	125,000	145,048	137,941	95.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
8	VELILLE	100,000	100,000	3,800	3.8%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	817,013	521,759	62.2%	Muy Bueno



A nivel de productos y proyectos, las 8 municipalidades de la provincia de Chumbivilcas, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

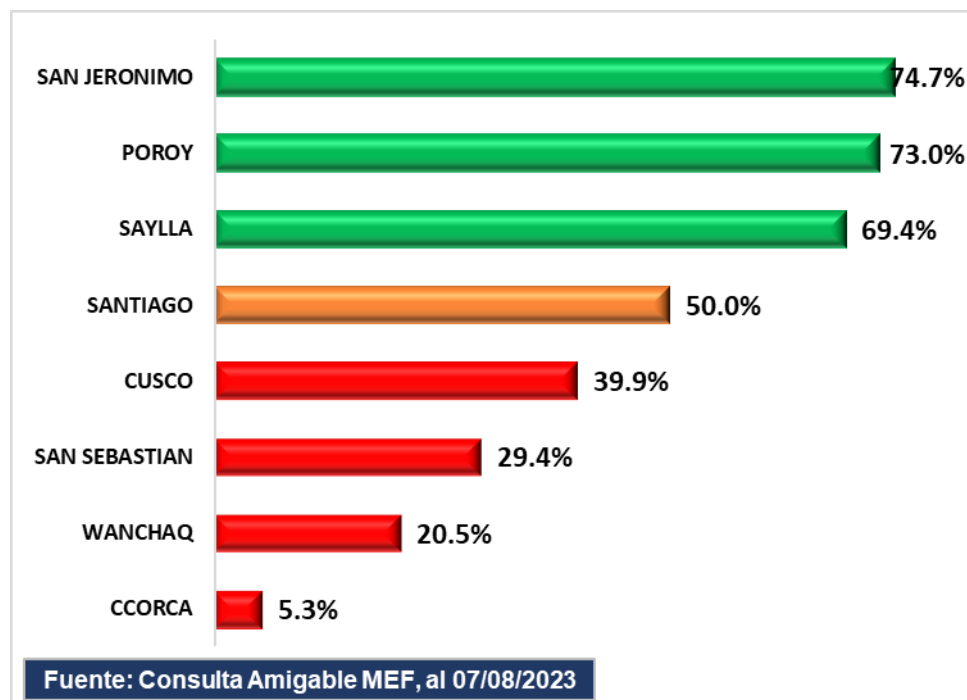
- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por las 8 municipalidades; Chumbivilcas-Santo Tomás, Capacmarca, Chamaca, Colquamarca, Livitaca, Llusco y Quiñota con una “**muy buena**” ejecución financiera, Velille con una “**deficiente**” ejecución financiera.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado sólo por la municipalidad de Llusco con una “**muy buena**” ejecución financiera, las otras 7 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 6 municipalidades, Chumbivilcas-Santo Tomás y Velille con una “**muy buena**” ejecución financiera, Capacmarca, Colquamarca, Livitaca y Llusco con una “**deficiente**” ejecución financiera, Chamaca implementó más no lo ejecutó; Quiñota no asignó presupuesto.

PROVINCIA DE CUSCO

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE CUSCO, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	CUSCO	3,641,637	9,063,316	3,616,353	39.9%	Deficiente
2	CCORCA	33,000	381,645	20,310	5.3%	Deficiente
3	POROY	167,660	162,043	118,360	73.0%	Muy Bueno
4	SAN JERONIMO	1,355,718	1,635,266	1,221,738	74.7%	Muy Bueno
5	SAN SEBASTIAN	8,253,507	9,356,597	2,747,272	29.4%	Deficiente
6	SANTIAGO	2,694,200	3,067,685	1,533,906	50.0%	Regular
7	SAYLLA	137,518	174,275	120,982	69.4%	Muy Bueno
8	WANCHAQ	6,309,482	7,591,765	1,559,029	20.5%	Deficiente
		22,592,722	31,432,592	10,937,951	34.8%	

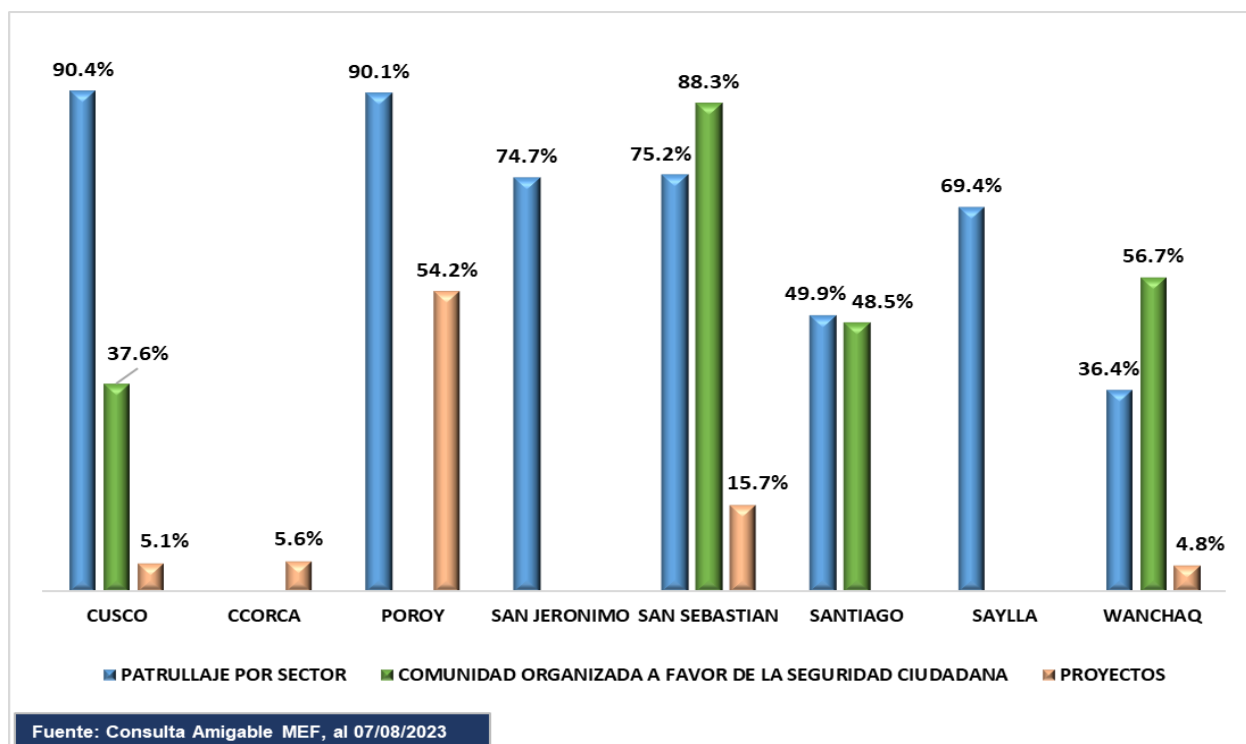


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 8 municipalidades de la provincia de Cusco es de S/ 22,592,722, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 31,432,592.

De las 8 municipalidades de la provincia de Cusco, las municipalidades distritales de San Jerónimo, Poroy y Saylla registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, la municipalidad de Santiago registra una ejecución que es mayor o igual 49.58% y menor a 52.5%, considerado **“regular”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Cusco, San Sebastián, Wanchaq y Ccorca registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	CUSCO	425,225	3,530,176	3,265,433	90.4%	Muy Bueno	132,548	133,548	50,198	37.6%	Deficiente	3,083,864	5,399,592	300,723	5.1%	Deficiente
2	CCORCA	33,000	19,145	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	362,500	20,310	5.6%	Deficiente
3	POROY	167,660	85,204	76,743	90.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	76,839	41,617	54.2%	Bueno
4	SAN JERONIMO	1,355,718	1,635,266	1,221,738	74.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
5	SAN SEBASTIAN	903,930	2,005,370	1,521,082	75.2%	Muy Bueno	26,400	28,050	24,755	88.3%	Muy Bueno	7,323,177	7,323,177	1,201,436	15.7%	Deficiente
6	SANTIAGO	2,604,200	2,973,537	1,488,206	49.9%	Regular	90,000	94,148	45,700	48.5%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
7	SAYLLA	137,518	174,275	120,982	69.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
8	WANCHAQ	2,374,472	3,608,394	1,334,511	36.4%	Deficiente	15,000	63,361	37,769	56.7%	Muy Bueno	3,920,010	3,920,010	186,749	4.8%	Deficiente



A nivel de productos y proyectos, las 8 municipalidades de la provincia de Cusco, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

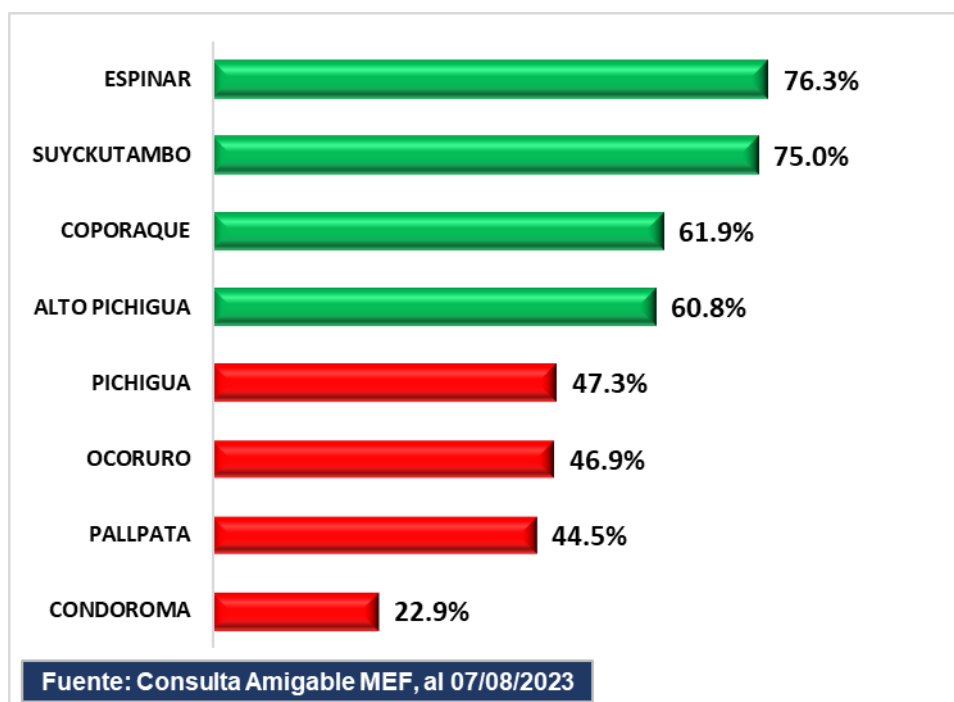
- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 7 municipalidades; Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián y Saylla con una “**muy buena**” ejecución financiera, Santiago con una “**regular**” ejecución financiera, Wanchaq con una “**deficiente**” ejecución financiera, la municipalidad de Ccorca implento más no lo ejecutó.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado por 4 municipalidades; San Sebastián y Wanchaq con una “**muy buena**” ejecución financiera, Cusco y Santiago con una “**deficiente**” ejecución financiera, Ccorca, Poroy, San Jerónimo y Saylla no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 5 municipalidades, Poroy con una “**buen**a” ejecución financiera, Cusco, Ccorca, San Sebastián y Wanchaq con una “**deficiente**” ejecución financiera; las municipalidades de San Jerónimo, Santiago y Saylla no asignaron presupuesto para proyectos de inversión.

PROVINCIA DE ESPINAR

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE ESPINAR, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	ESPINAR	204,800	764,735	583,131	76.3%	Muy Bueno
2	ALTO PICHIGUA	10,000	269,000	163,589	60.8%	Muy Bueno
3	CONDOROMA	0	218,000	49,859	22.9%	Deficiente
4	COPORAQUE	1,055,600	711,797	440,832	61.9%	Muy Bueno
5	OCORURO	30,000	390,720	183,381	46.9%	Deficiente
6	PALLPATA	72,988	1,105,035	491,685	44.5%	Deficiente
7	PICHIGUA	482,300	422,296	199,555	47.3%	Deficiente
8	SUYCKUTAMBO	1,132,446	130,364	97,757	75.0%	Muy Bueno
		2,988,134	4,011,947	2,209,789	55.1%	

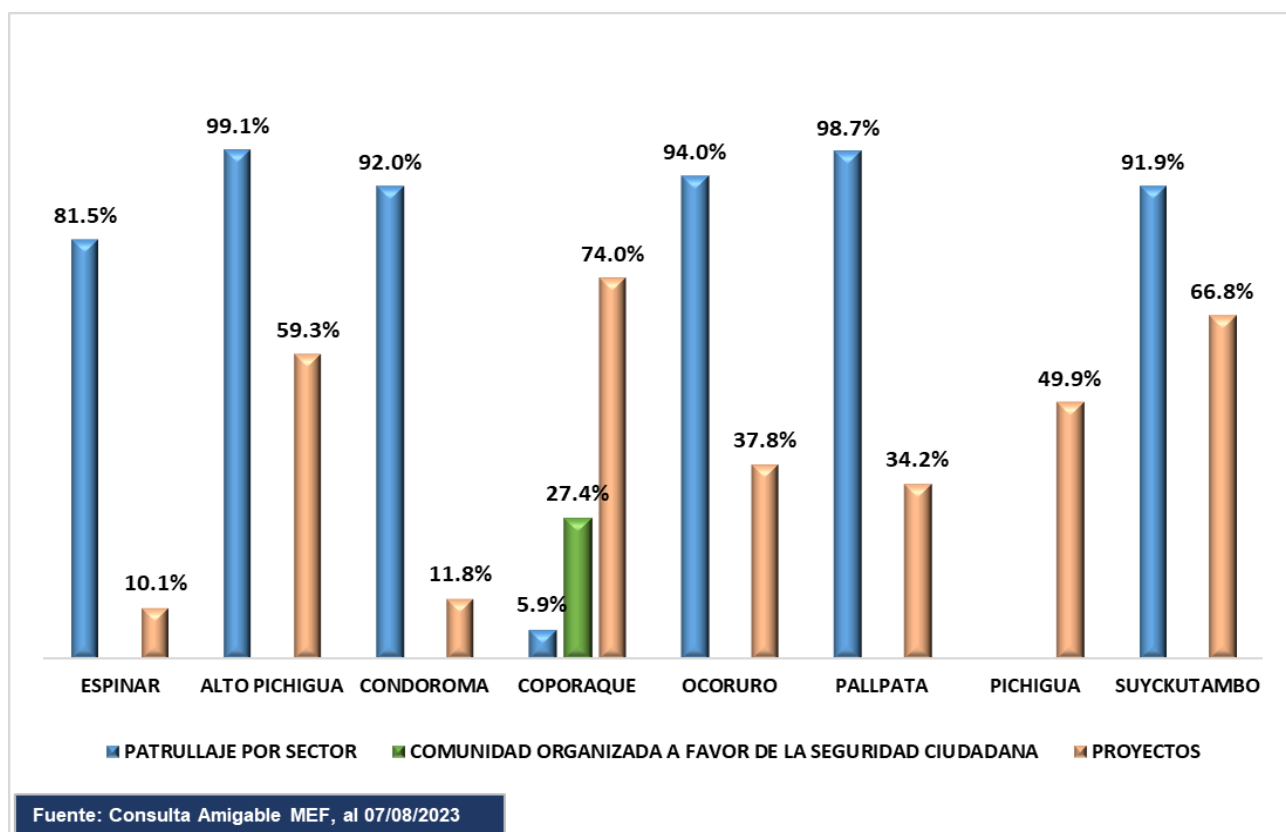


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 8 municipalidades de la provincia de Espinar es de S/ 2,988,134, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 4,011,947.

De las 8 municipalidades de la provincia de Espinar, las municipalidades de Espinar, Suyckutambo, Coporaque y Alto Pichigua registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Pichigua, Ocoruro, Pallpata y Condoroma registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	ESPINAR	199,800	708,993	578,026	81.5%	Muy Bueno	5,000	5,000	0	0.0%	No devengó	0	50,742	5,105	10.1%	Deficiente
2	ALTO PICHIGUA	10,000	10,000	9,905	99.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	259,000	153,684	59.3%	Muy Bueno
3	CONDOROMA	0	30,000	27,600	92.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	188,000	22,259	11.8%	Deficiente
4	COPORAQUE	364,600	2,240	640	5.9%	Deficiente	191,000	193,057	57,768	27.4%	Deficiente	500,000	516,500	382,424	74.0%	Muy Bueno
5	OCORURO	30,000	30,000	28,200	94.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	360,720	155,181	37.8%	Deficiente
6	PALLPATA	56,938	63,017	62,167	98.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	16,050	1,042,018	429,518	34.2%	Deficiente
7	PICHIGUA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	82,300	22,296	0	0.0%	No devengó	400,000	400,000	199,555	49.9%	regular
8	SUYCKUTAMBO	48,200	30,434	27,980	91.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,084,246	99,930	69,777	66.8%	Muy Bueno



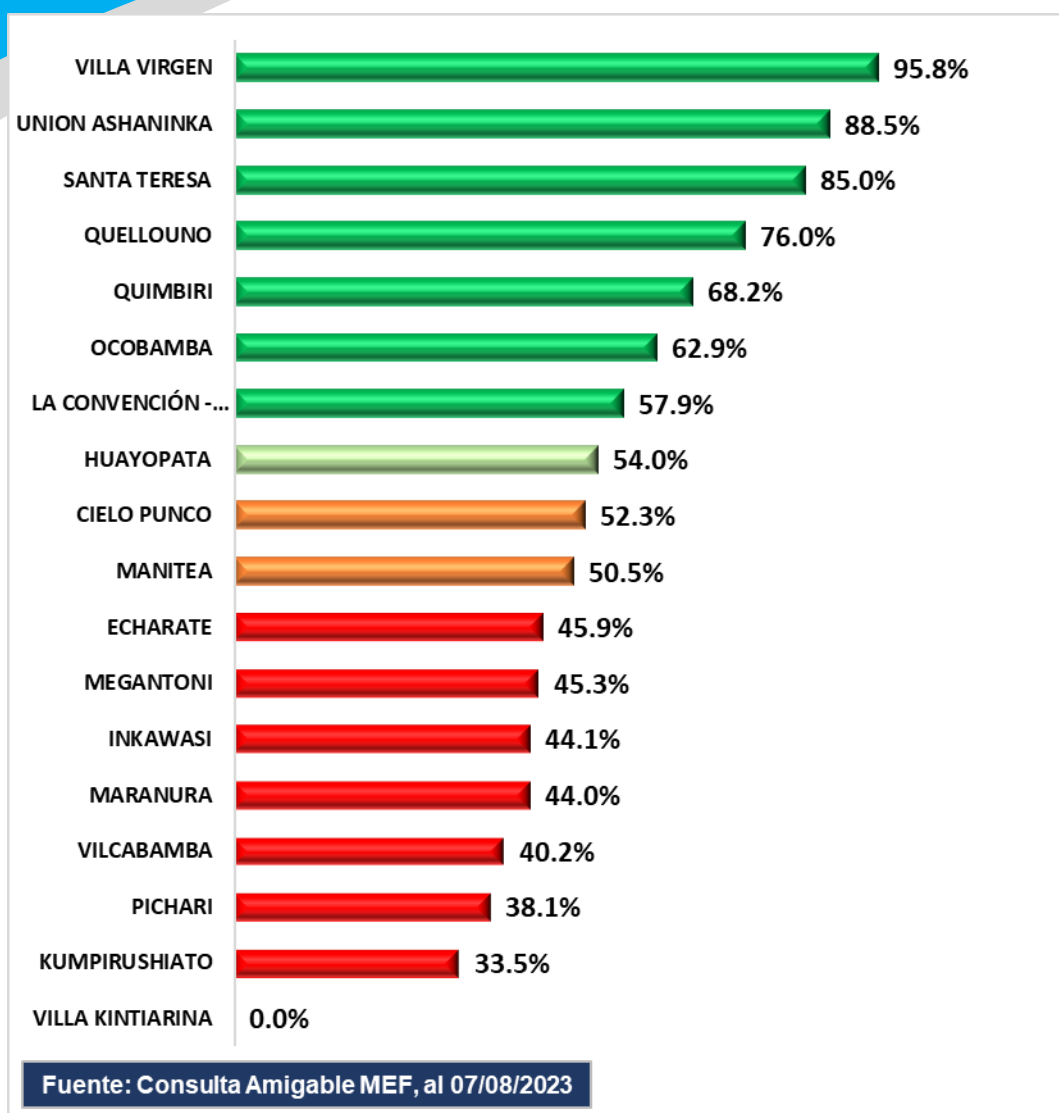
A nivel de productos y proyectos, las 8 municipalidades de la provincia de Espinar, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 7 municipalidades; Espinar, Alto Pichigua, Condoroma, Ocoruro, Pallpata y Suyckutambo con una “**muy buena**” ejecución financiera, Coporaque con una “**deficiente**” ejecución financiera, la municipalidad de Pichigua no asignó presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado sólo por la municipalidad de Coporaque con una “**deficiente**” ejecución financiera, Espinar y Pichigua implementó más no lo ejecutó, las otras 5 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado por las 8 municipalidades, Alto Pichigua, Coporaque y Suyckutambo con una “**muy buena**” ejecución financiera, Pichigua con una “**regular**” ejecución financiera, Espinar, Condoroma, Ocoruro y Pallpata con una “**deficiente**” ejecución financiera.

PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN, PERIODO: ENERO - JULIO 2023						
N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	LA CONVENCIÓN - SANTA ANA	861,117	943,791	546,501	57.9%	Muy Bueno
2	CIELO PUNCO	500,000	829,361	433,461	52.3%	Regular
3	ECHARATE	841,531	3,589,598	1,648,553	45.9%	Deficiente
4	HUAYOPATA	0	702,400	379,478	54.0%	Bueno
5	INKAWASI	173,860	93,217	41,063	44.1%	Deficiente
6	KUMPIRUSHIATO	1,911,502	2,187,025	731,720	33.5%	Deficiente
7	MANITEA	0	1,319,771	666,109	50.5%	Regular
8	MARANURA	5,000	405,000	178,298	44.0%	Deficiente
9	MEGANTONI	904,656	9,886,387	4,478,843	45.3%	Deficiente
10	OCOBAMBA	50,000	1,218,344	766,049	62.9%	Muy Bueno
11	PICHARI	0	5,177,476	1,974,607	38.1%	Deficiente
12	QUELLOUNO	192,000	3,853,655	2,927,724	76.0%	Muy Bueno
13	QUIMBIRI	65,000	2,612,518	1,781,313	68.2%	Muy Bueno
14	SANTA TERESA	75,000	670,848	570,283	85.0%	Muy Bueno
15	UNION ASHANINKA	167,000	332,570	294,365	88.5%	Muy Bueno
16	VILCABAMBA	20,000	314,300	126,204	40.2%	Deficiente
17	VILLA KINTIARINA	20,000	0	0	0.0%	Retiro recursos del PP030
18	VILLA VIRGEN	0	124,081	118,881	95.8%	Muy Bueno
		5,786,666	34,260,342	17,663,452	51.6%	

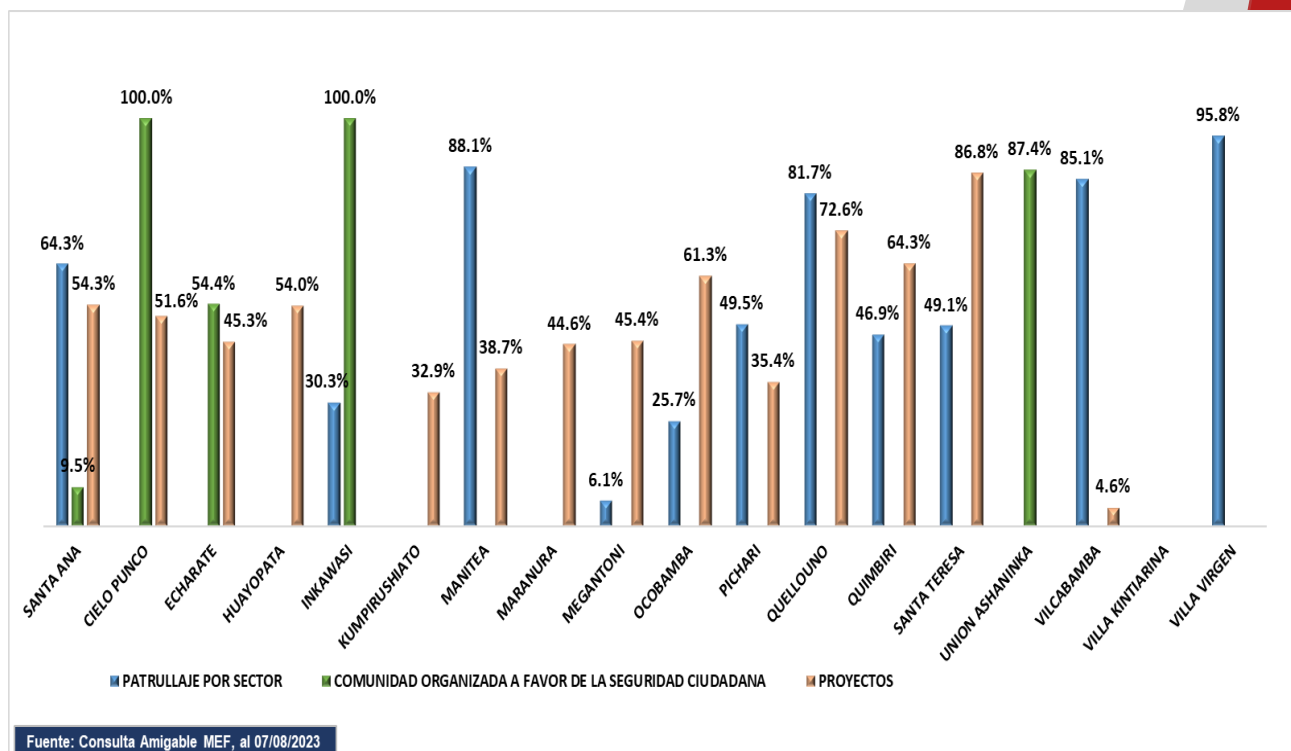


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 18 municipalidades de la provincia de La Convención es de S/ 5,786,666, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 34,260,342.

De las 18 municipalidades de la provincia de La Convención, las municipalidades de Villa Virgen, Unión Ashaninka, Santa Teresa, Quellouno, Quimbiri, Ocobamba y La Convención-Santa Ana registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, la municipalidad de Huayopata registra una ejecución mayor o igual a 52.5% y menor a 55.42% considerada **“buena”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Cielo Punco y Manitea registran una ejecución que es mayor o igual 49.58% y menor a 52.5%, considerada **“regular”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Echarate, Megantoni, Inkawasi, Maranura, Vilcabamba, Pichari, Kumpirushiato registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera; cabe señalar que la municipalidad de **Villa Kintiarina retiró recursos del PP030.**

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	LA CONVENCIÓN-SANTA ANA	544,070	764,113	491,386	64.3%	Muy Bueno	317,047	94,790	9,040	9.5%	Deficiente	0	84,888	46,075	54.3%	Bueno
2	CIELO PUNCO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	12,120	12,120	100.0%	Muy Bueno	500,000	817,241	421,341	51.6%	regular
3	ECHARATE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	145,444	170,619	94,445	54.4%	Bueno	696,087	3,418,979	1,554,108	45.3%	Deficiente
4	HUAYOPATA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	702,400	379,478	54.0%	Bueno
5	INKAWASI	173,860	89,550	37,396	30.3%	Deficiente	0	3,667	3,667	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
6	KUMPIRUSHIATO	10,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,901,502	2,187,025	731,720	32.9%	Deficiente
7	MANITEA	0	152,400	134,336	88.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	1,167,371	531,773	38.7%	Deficiente
8	MARANURA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,000	5,000	0	0.0%	No devengó	0	400,000	178,298	44.6%	Deficiente
9	MEGANTONI	30,000	30,000	1,840	6.1%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	874,656	9,856,387	4,477,003	45.4%	Deficiente
10	OCOBAMBA	50,000	53,344	13,714	25.7%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	1,165,000	752,335	61.3%	Muy Bueno
11	PICHARI	0	63,204	31,275	49.5%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	5,114,272	1,943,332	35.4%	Deficiente
12	QUELLOUNO	192,000	87,359	71,346	81.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	3,766,296	2,856,378	72.6%	Muy Bueno
13	QUIMBIRI	65,000	120,503	57,794	46.9%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	2,492,015	1,723,519	64.3%	Muy Bueno
14	SANTA TERESA	75,000	107,600	52,845	49.1%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	563,248	517,439	86.8%	Muy Bueno
15	UNION ASHANINK	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	167,000	332,570	294,365	87.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
16	VILCABAMBA	20,000	116,518	100,917	85.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	197,782	25,287	4.6%	Deficiente
17	VILLA KINTIARINA	20,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
18	VILLA VIRGEN	0	124,081	118,881	95.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto



A nivel de productos y proyectos, las 18 municipalidades de la provincia de La Convención, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

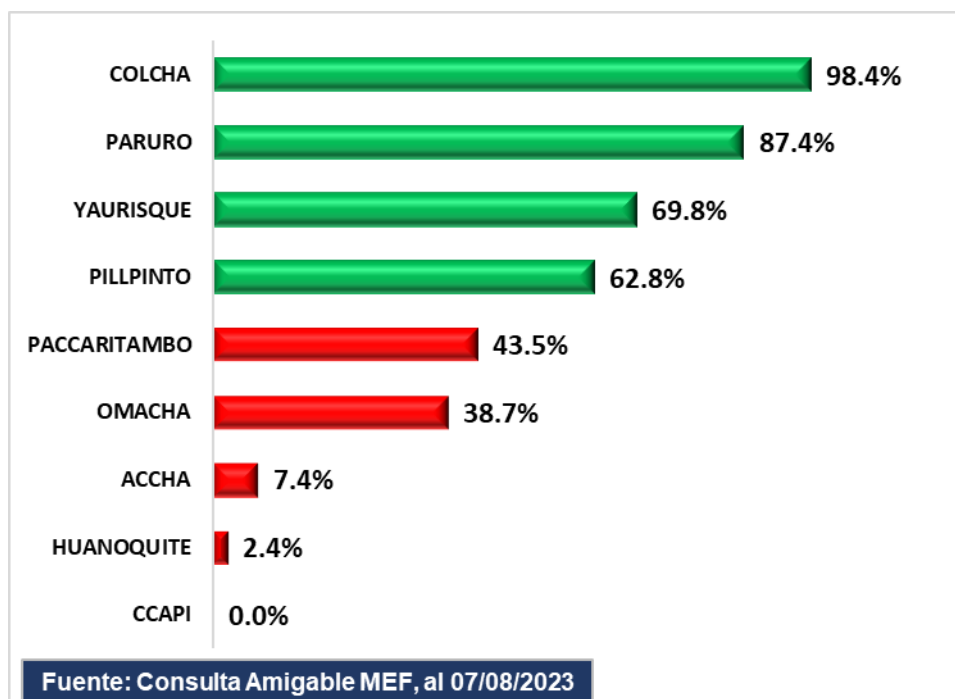
1. **Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 11 municipalidades que son Santa Ana-La Convención, Manitea, Quellouno, Vilcabamba y Villa Virgen con una **“muy buena”** ejecución financiera, Inkawasi, Megantoni, Ocobamba, Pichari, Quimbiri y Santa Teresa con una **“deficiente”** ejecución financiera, las municipalidades de Cielo Punco, Echarate, Huayopata, Kumpirushiato, Maranura, Unión Ashaninka y Villa Kintiarina no asignaron presupuesto para este producto.
2. **Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado por 5 municipalidades que son Cielo Punco, Inkawasi y Unión Ashaninka con una **“muy buena”** ejecución financiera, Echarate con una **“buena”** ejecución financiera, Santa Ana-La Convención con una **“deficiente”** ejecución financiera, Maranura implementó más no lo ejecutó, las municipalidades de Huayopata, Kumpirushiato, Manitea, Megantoni, Ocobamba, Pichari, Quellouno, Quimbiri, Santa Teresa, Vilcabamba, Villa Kintiarina y Villa Virgen no asignaron presupuesto para este producto.
3. **Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 14 municipalidades; Ocobamba, Quellouno, Quimbiri y Santa Teresa con una **“muy buena”** ejecución financiera, Santa Ana-La Convención y Huayopata con una **“buena”** ejecución financiera, Cielo Punco con una **“regular”** ejecución financiera, Echarate, Kumpirushiato, Manitea, Maranura, Megantoni, Pichari y Vilcabamba con una **“deficiente”** ejecución financiera, las municipalidades de Inkawasi, Unión Ashaninka, Villa Kintiarina y Villa Virgen no asignaron presupuesto para este producto.

PROVINCIA DE PARURO

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE PARURO, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	PARURO	20,204	66,977	58,529	87.4%	Muy Bueno
2	ACCHA	0	200,000	14,827	7.4%	Deficiente
3	CCAPI	20,000	26,434	0	0.0%	No devengó
4	COLCHA	6,000	6,100	6,003	98.4%	Muy Bueno
5	HUANOQUITE	74,250	332,650	7,900	2.4%	Deficiente
6	OMACHA	240,000	416,000	160,956	38.7%	Deficiente
7	PACCARITAMBO	5,000	16,100	7,002	43.5%	Deficiente
8	PILLPINTO	39,753	35,706	22,419	62.8%	Muy Bueno
9	YAUQUISQUE	2,000	6,625	4,625	69.8%	Muy Bueno
		407,207	1,106,592	282,261	25.5%	

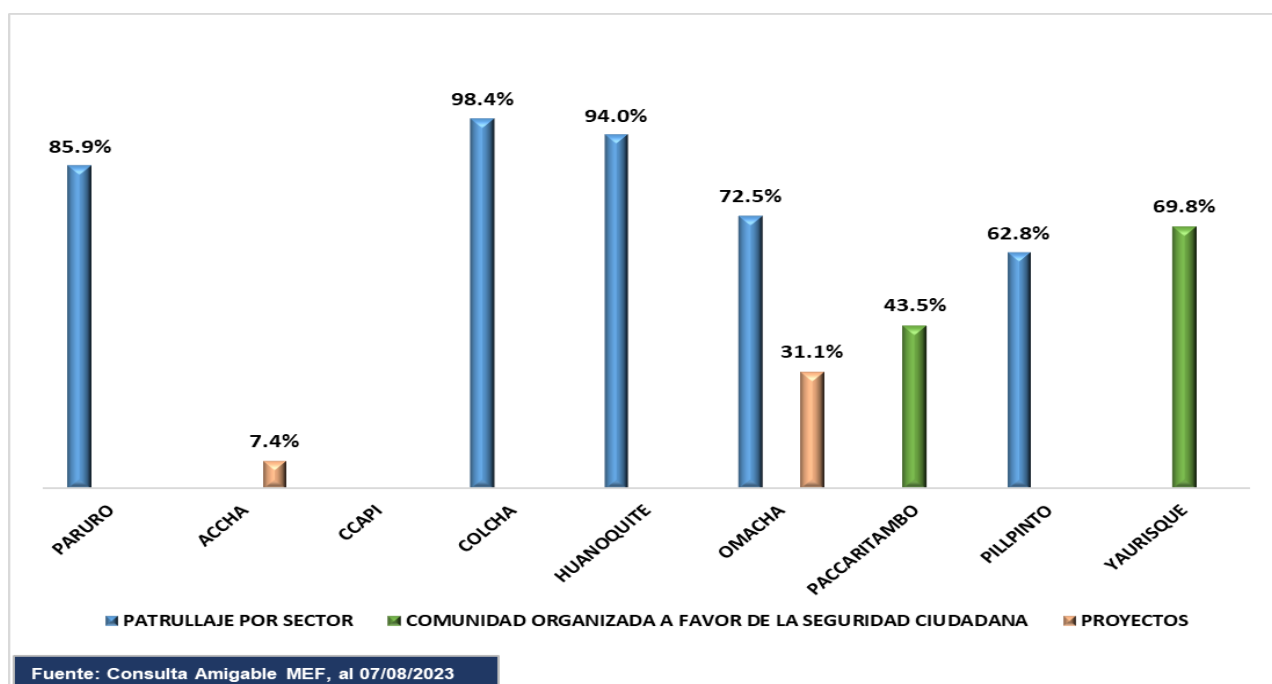


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 9 municipalidades de la provincia de Paruro es de S/ 407,207, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 1,106,592.

De las 9 municipalidades de la provincia de Paruro, las municipalidades de Colcha, Paruro, Yaurisque y Pillpinto registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Paccaritambo, Omacha, Accha y Huanoquite registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera, cabe señalar que la municipalidad de Ccapi al 07 de agosto del 2023 no ha ejecutado el presupuesto asignado.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	PARURO	17,204	63,977	58,529	85.9%	Muy Bueno	3,000	3,000	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
2	ACCHA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	200,000	14,827	7.4%	Deficiente
3	CCAPI	20,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	26,434	0	0.0%	No devengó
4	COLCHA	6,000	6,100	6,003	98.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
5	HUANOQUITE	0	8,400	7,900	94.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	74,250	324,250	0	0.0%	No devengó
6	OMACHA	40,000	16,000	14,299	72.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	200,000	400,000	146,658	31.1%	Deficiente
7	PACCARITAMBO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,000	16,100	7,002	43.5%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
8	PILLPINTO	39,753	35,706	22,419	62.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
9	YAUQUISQUE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	2,000	6,625	4,625	69.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto



A nivel de productos y proyectos, las 9 municipalidades de la provincia de Paruro, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

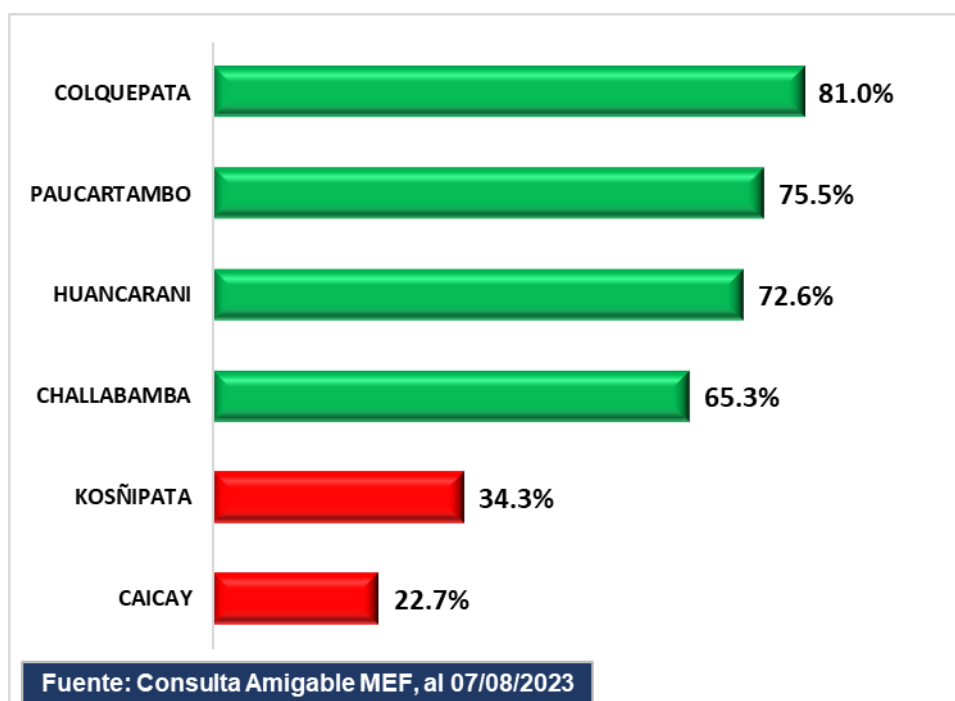
- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 5 municipalidades que son Paruro, Colcha, Huanoquite, Omacha y Pillpinto con una “**muy buena**” ejecución financiera, las municipalidades de Accha, Ccapi, Paccaritambo y Yaurisque no asignaron presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado por 2 municipalidades que son Yaurisque con una “**muy buena**” ejecución financiera y Paccaritambo con una “**deficiente**” ejecución financiera, Paruro implementó más no lo ejecutó, las otras 6 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 2 municipalidades, Accha y Omacha con una “**deficiente**” ejecución financiera, Ccapi y Huanoquite implementaron mas no lo ejecutaron, las municipalidades de Paruro, Colcha, Paccaritambo, Pillpinto y Yaurisque no asignaron presupuesto.

PROVINCIA DE PAUCARTAMBO

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE PAUCARTAMBO, PERIODO: ENERO - JULIO 2023

N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	PAUCARTAMBO	128,458	250,158	188,913	75.5%	Muy Bueno
2	CAICAY	0	362,077	82,027	22.7%	Deficiente
3	CHALLABAMBA	43,000	116,680	76,230	65.3%	Muy Bueno
4	COLQUEPATA	120,924	129,990	105,330	81.0%	Muy Bueno
5	HUANCARANI	391,898	301,096	218,724	72.6%	Muy Bueno
6	KOSÑIPATA	1,287,000	1,192,804	409,541	34.3%	Deficiente
		1,971,280	2,352,805	1,080,766	45.9%	

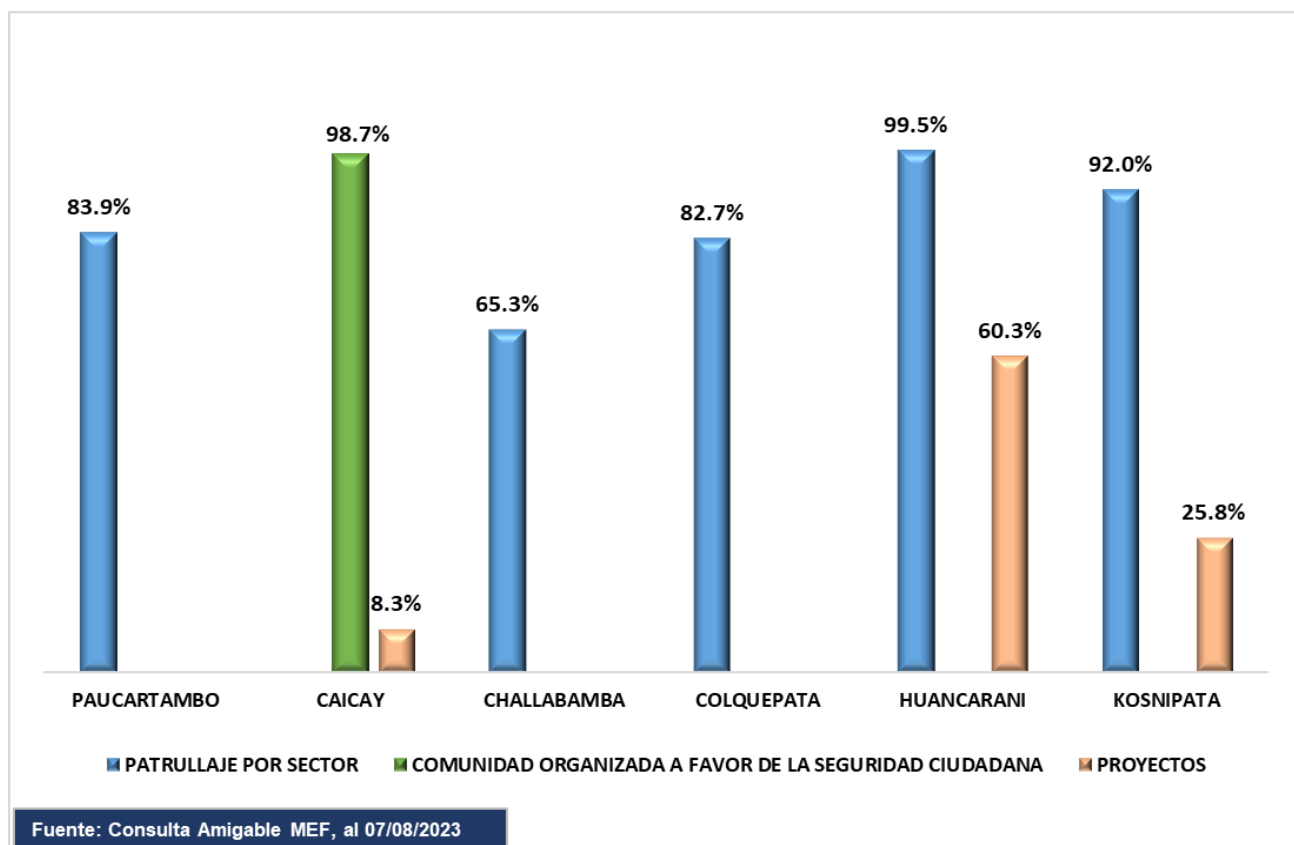


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 6 municipalidades de la provincia de Paucartambo es de S/ 1,971,280, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 2,352,805.

De las 6 municipalidades de la provincia de Paucartambo, las municipalidades de Colquepata, Paucartambo, Huancarani y Challabamba, registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Kosñipata y Caicay registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	PAUCARTAMBO	114,519	219,219	188,913	83.9%	Muy Bueno	13,939	5,939	0	0.0%	No devengó	0	25,000	0	0.0%	No devengó
2	CAICAY	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	49,077	48,427	98.7%	Muy Bueno	0	313,000	33,600	8.3%	Deficiente
3	CHALLABAMBA	43,000	116,680	76,230	65.3%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
4	COLQUEPATA	120,924	129,990	105,330	82.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
5	HUANCARANI	65,000	95,127	94,625	99.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	326,898	205,969	124,099	60.3%	Muy Bueno
6	KOSNIPATA	214,000	119,804	110,217	92.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,073,000	1,073,000	299,324	25.8%	Deficiente



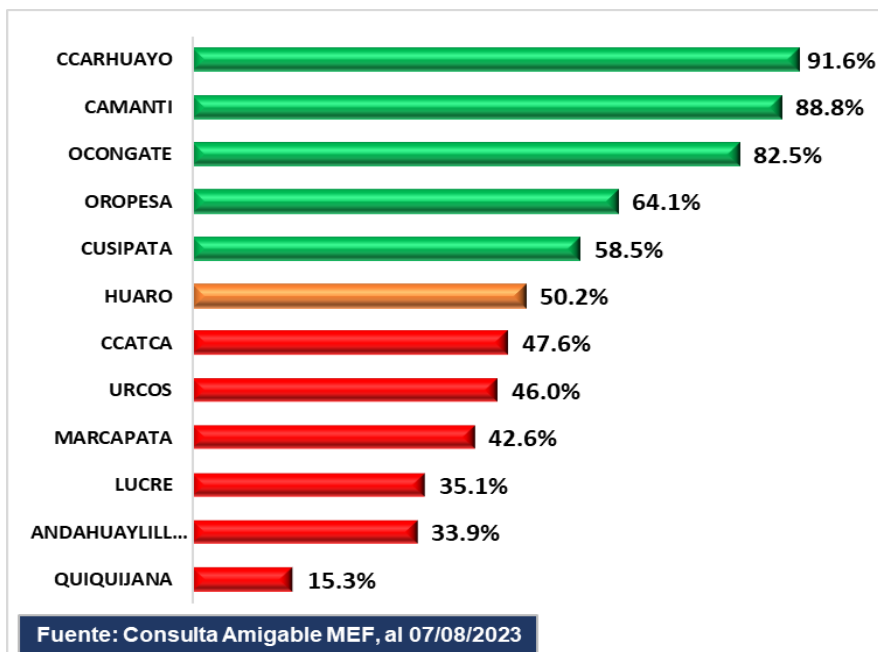
A nivel de productos y proyectos, las 6 municipalidades de la provincia de Paucartambo, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 5 municipalidades que son Paucartambo, Challabamba, Colquepata, Huancarani y Kosñipata con una “**muy buena**” ejecución financiera, la municipalidad de Caicay no asignó presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado sólo por la municipalidad de Caicay con una “**muy buena**” ejecución financiera, Paucartambo implementó más no lo ejecutó, las otras 4 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 3 municipalidades, Huancarani con una “**muy buena**” ejecución financiera, Caicay y Kosñipata con una “**deficiente**” ejecución financiera, las municipalidades de Challabamba y Colquepata no asignaron presupuesto.

PROVINCIA DE QUISPICANCHI

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE QUISPICANCHI, PERIODO: ENERO - JULIO 2023						
N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	URCOS	201,000	964,336	443,740	46.0%	Deficiente
2	ANDAHUAYLILLAS	229,500	861,554	292,456	33.9%	Deficiente
3	CAMANTI	39,196	545,446	484,567	88.8%	Muy Bueno
4	CCARHUAYO	131,000	241,022	220,718	91.6%	Muy Bueno
5	CCATCA	232,426	965,403	459,853	47.6%	Deficiente
6	CUSIPATA	0	338,878	198,193	58.5%	Muy Bueno
7	HUARO	77,000	396,600	199,257	50.2%	Regular
8	LUCRE	0	448,270	157,387	35.1%	Deficiente
9	MARCAPATA	37,127	738,180	314,611	42.6%	Deficiente
10	OCONGATE	100,000	180,513	148,923	82.5%	Muy Bueno
11	OROPESA	140,946	584,946	375,206	64.1%	Muy Bueno
12	QUIQUIJANA	112,760	1,182,746	180,666	15.3%	Deficiente
		1,300,955	7,447,894	3,475,574	46.7%	

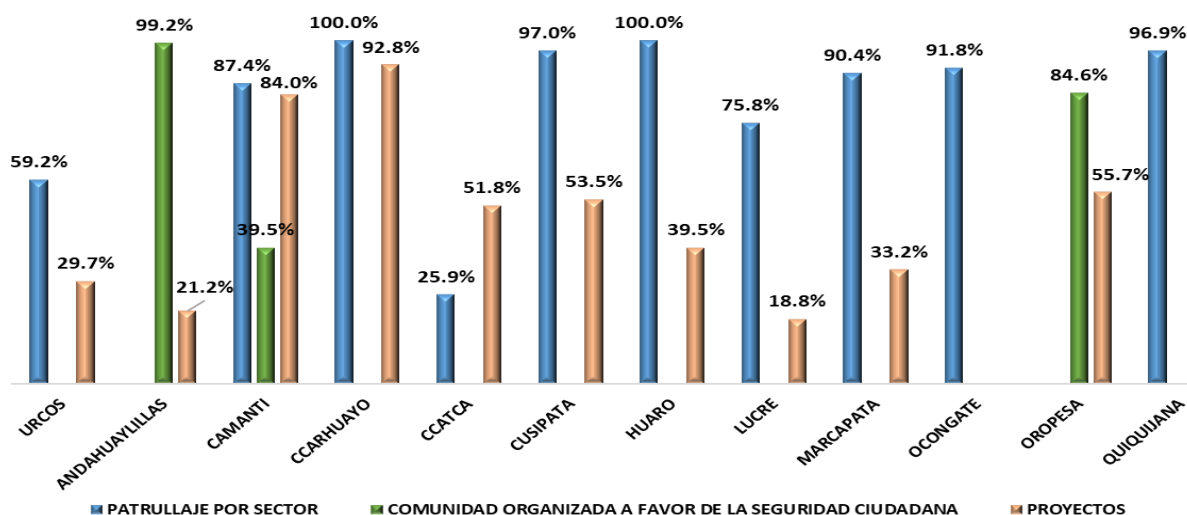


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 12 municipalidades de la provincia de Quispicanchi es de S/ 1,300,955, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 7,447,894.

De las 12 municipalidades de la provincia de Quispicanchi, las municipalidades de Carhuayo, Camanti, Ocongate, Oropesa y Cusipata registran una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, la municipalidad de Huaro registra una ejecución que es mayor o igual 49.58% y menor a 52.5%, considerado **“regular”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Ccatca, Urcos, Marcapata, Lucre, Andahuaylillas y Quiquijana registran una ejecución que es menor a 49.58%, considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	QUISPICANCHI-URCOS	201,000	351,400	208,183	59.2%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	612,936	235,557	29.7%	Deficiente
2	ANDAHUAYILLAS	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	39,500	71,554	71,016	99.2%	Muy Bueno	190,000	790,000	221,440	21.2%	Deficiente
3	CAMANTI	29,196	27,946	24,426	87.4%	Muy Bueno	10,000	7,500	2,960	39.5%	Deficiente	0	510,000	457,181	84.0%	Muy Bueno
4	CCARHUAYO	27,000	11,000	11,000	100.0%	Muy Bueno	4,000	4,000	0	0.0%	No devengó	100,000	226,022	209,718	92.8%	Muy Bueno
5	CCATCA	232,426	153,940	39,842	25.9%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	811,463	420,011	51.8%	regular
6	CUSIPATA	0	38,878	37,698	97.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	300,000	160,495	53.5%	Bueno
7	HUARO	77,000	11,600	11,600	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	385,000	187,657	39.5%	Deficiente
8	LUCRE	0	48,270	39,880	75.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	400,000	117,507	18.8%	Deficiente
9	MARCAPATA	37,127	121,980	110,314	90.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	616,200	204,297	33.2%	Deficiente
10	OCONGATE	100,000	149,013	148,923	91.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	31,500	0	0.0%	No devengó
11	OROPESA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	140,946	170,946	144,537	84.6%	Muy Bueno	0	414,000	230,669	55.7%	Muy Bueno
12	QUIQUIJANA	112,760	182,746	180,666	96.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	1,000,000	0	0.0%	No devengó



Fuente: Consulta Amigable MEF, al 07/08/2023

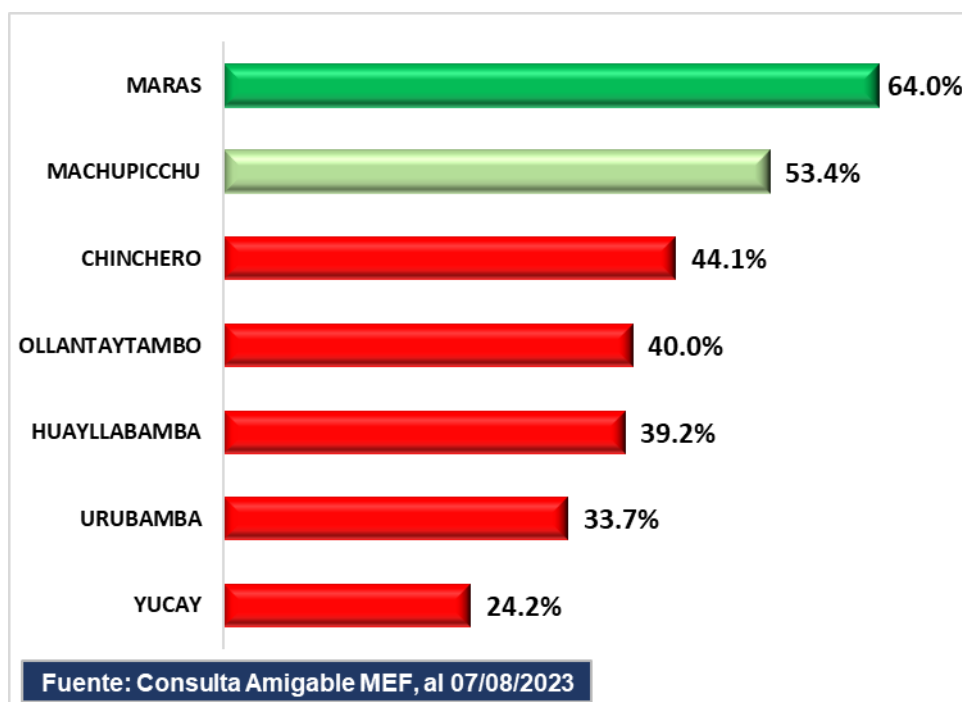
A nivel de productos y proyectos, las 12 municipalidades de la provincia de Quispicanchi, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 10 municipalidades que son Urcos-Quispicanchi, Camanti, Ccarhuayo, Cusipata, Huaro, Lucre, Marcapata, Ocongate y Quiquijana con una **"muy buena"** ejecución financiera, Ccatca con una **"deficiente"** ejecución financiera, las municipalidades de Andahuayllillas y Oropesa no asignaron presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado por 3 municipalidades que son Andahuayllillas y Oropesa con una **"muy buena"** ejecución financiera, Camanti con una **"deficiente"** ejecución financiera, Ccarhuayo implementó más no lo ejecutó, las otras 8 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 10 municipalidades, Camanti, Ccarhuayo y Oropesa con una **"muy buena"** ejecución financiera, Cusipata con una **"buena"** ejecución financiera, Ccatca con una **"regular"** ejecución financiera, Urcos-Quispicanchi, Andahuayllillas, Huaro, Lucre y Marcapata con una **"deficiente"** ejecución financiera, las municipalidades de Ocongate y Quiquijana implementaron mas no lo ejecutaron.

PROVINCIA DE URUBAMBA

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE URUBAMBA, PERIODO: ENERO - JULIO 2023						
N°	Distrito	PIA	PIM	Devengado	Avance %	Alerta
1	URUBAMBA	793,686	955,969	321,823	33.7%	Deficiente
2	CHINCHERO	350,130	283,389	125,074	44.1%	Deficiente
3	HUAYLLABAMBA	237,600	392,955	154,088	39.2%	Deficiente
4	MACHUPICCHU	1,800,000	2,636,615	1,406,659	53.4%	Bueno
5	MARAS	666,138	586,299	375,003	64.0%	Muy Bueno
6	OLLANTAYTAMBO	796,500	1,098,036	438,715	40.0%	Deficiente
7	YUCAY	185,000	35,000	8,460	24.2%	Deficiente
		4,829,054	5,988,263	2,829,821	47.3%	

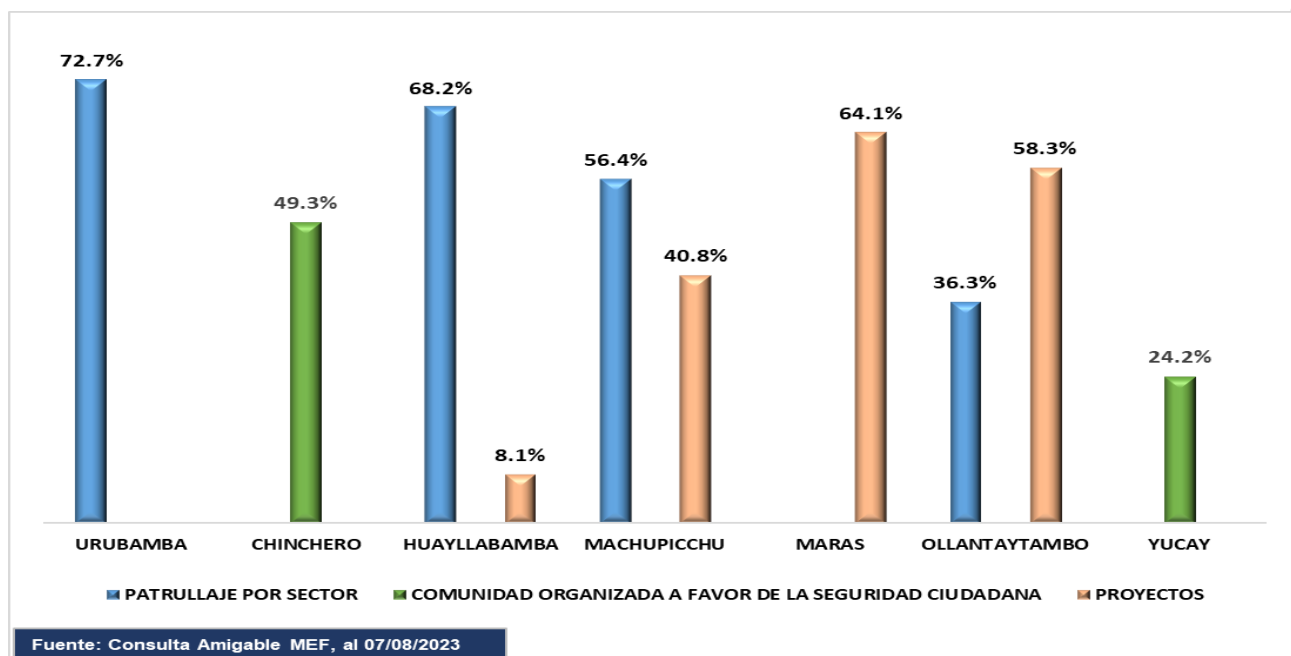


En el año fiscal 2023 la asignación del PIA del PP030 a nivel de productos y proyectos por las 7 municipalidades de la provincia de Urubamba es de S/ 4,829,054, producto de las modificaciones presupuestales, el presupuesto registrado en el PIM al 07 de agosto del 2023 es de S/ 5,988,263.

De las 6 municipalidades de la provincia de Urubamba, la municipalidad de Maras registra una ejecución que es mayor o igual a 55.42%, considerada **“muy buena”** esta ejecución financiera, la municipalidad de Machupicchu registra una ejecución mayor o igual a 52.5% y menor a 55.42% considerada **“buena”** esta ejecución financiera, las municipalidades de Chinchero, Ollantaytambo, Huayllabamba, Urubamba y Yucay registran una ejecución que es menor a 49.58% considerado **“deficiente”** esta ejecución financiera.

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS

Nro	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
		PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	URUBAMBA	264,931	393,324	321,823	72.7%	Muy Bueno	28,755	62,645	0	0.0%	No devengó	500,000	500,000	0	0.0%	No devengó
2	CHINCHERO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	350,130	253,534	125,074	49.3%	Deficiente	0	29,855	0	0.0%	No devengó
3	HUAYLLABAMBA	237,600	120,955	113,989	68.2%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	272,000	40,099	8.1%	Deficiente
4	MACHUPICCHU	1,800,000	2,117,436	1,195,039	56.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	519,179	211,619	40.8%	Deficiente
5	MARAS	15,000	10,600	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	651,138	575,699	375,003	64.1%	Muy Bueno
6	OLLANTAYTAMBO	796,500	913,300	331,083	36.3%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	184,736	107,632	58.3%	Muy Bueno
7	YUCAY	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	35,000	35,000	8,460	24.2%	Deficiente	150,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto



A nivel de productos y proyectos, las 7 municipalidades de la provincia de Urubamba, registran una ejecución presupuestal del PP030 de la siguiente manera:

- Producto Patrullaje por Sector:** Implementado y ejecutado por 4 municipalidades que son Urubamba, Huayllabamba y Machupicchu con una “**muy buena**” ejecución financiera, Ollantaytambo con una “**deficiente**” ejecución financiera, la municipalidad de Maras implementó más no lo ejecutó, las municipalidades de Chinchero y Yucay no asignaron presupuesto para este producto.
- Producto Comunidad Organizada a favor de la Seguridad Ciudadana:** Implementado y ejecutado por 2 municipalidades que son Chinchero y Yucay con una “**deficiente**” ejecución financiera, Urubamba lo implementó más no lo ejecutó, las otras 4 municipalidades no asignaron presupuesto para este producto.
- Proyectos de inversión:** Implementado y ejecutado por 4 municipalidades, Maras y Ollantaytambo con una “**muy buena**” ejecución financiera, Huayllabamba y Machupicchu con una “**deficiente**” ejecución financiera, Urubamba y Chincheros implementaron mas no lo ejecutaron, la municipalidad de Yucay no asignó presupuesto.

ANEXO 1

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA REGIÓN CUSCO PERIODO: ENERO-JULIO 2023

		Fecha de evaluación	7/08/2023						
Nro	Ubigeo	Provincia	Distrito	Tipo GL	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	080201	ACOMAYO	ACOMAYO	B	115,006	459,995	222,188	48.3%	Deficiente
2	080202	ACOMAYO	ACOPIA	F	120,000	170,000	120,149	70.7%	Muy Bueno
3	080203	ACOMAYO	ACOS	F	13,000	79,000	3,500	4.4%	Deficiente
4	080204	ACOMAYO	MOSOC LLACTA	F	15,700	190,670	46,864	24.6%	Deficiente
5	080205	ACOMAYO	POMACANCHI	F	298,000	518,000	148,720	28.7%	Deficiente
6	080206	ACOMAYO	RONDOCAN	F	17,000	92,480	68,070	73.6%	Muy Bueno
7	080207	ACOMAYO	SANGARARA	E	100,000	385,714	156,137	40.5%	Deficiente
8	080302	ANTA	ANCAHUASI	F	255,740	603,115	282,291	46.8%	Deficiente
9	080301	ANTA	ANTA	B	0	222,772	201,556	90.5%	Muy Bueno
10	080303	ANTA	CACHIMAYO	F	30,000	27,500	13,321	48.4%	Deficiente
11	080304	ANTA	CHINCHAYPUJIO	G	331,000	299,407	254,083	84.9%	Muy Bueno
12	080305	ANTA	HUAROCONDO	F	107,367	535,891	420,221	78.4%	Muy Bueno
13	080306	ANTA	LIMATAMBO	G	41,000	72,931	66,737	91.5%	Muy Bueno
14	080307	ANTA	MOLLEPATA	F	185,000	465,000	134,162	28.9%	Deficiente
15	080308	ANTA	PUCYURA	F	36,000	448,694	96,070	21.4%	Deficiente
16	080309	ANTA	ZURITE	F	240,000	250,000	48,419	19.4%	Deficiente
17	080401	CALCA	CALCA	B	275,628	498,521	346,767	69.6%	Muy Bueno
18	080402	CALCA	COYA	E	50,000	590,006	292,881	49.6%	Regular
19	080403	CALCA	LAMAY	F	51,000	110,060	41,891	38.1%	Deficiente
20	080404	CALCA	LARES	F	90,932	311,019	155,973	50.1%	Regular
21	080405	CALCA	PISAC	F	463,777	329,113	196,138	59.6%	Muy Bueno
22	080406	CALCA	SAN SALVADOR	G	163,040	164,940	92,307	56.0%	Muy Bueno
23	080407	CALCA	TARAY	F	21,000	297,652	131,925	44.3%	Deficiente
24	080408	CALCA	YANATILE	G	222,500	222,500	96,369	43.3%	Deficiente
25	080502	CANAS	CHECCA	G	476,000	431,800	136,197	31.5%	Deficiente
26	080504	CANAS	LANGUI	G	57,000	139,917	53,680	38.4%	Deficiente

Nro	Ubigeo	Provincia	Distrito	Tipo GL	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
27	080505	CANAS	LAYO	G	18,200	840,722	250,921	29.8%	Deficiente
28	080506	CANAS	PAMPAMARCA	F	89,911	54,000	8,100	15.0%	Deficiente
29	080507	CANAS	QUEHUE	G	0	200,000	112,578	56.3%	Muy Bueno
30	080508	CANAS	TUPAC AMARU	G	0	69,620	53,890	77.4%	Muy Bueno
31	080501	CANAS	YANAoca	B	553,700	547,250	299,976	54.8%	Bueno
32	80503	CANAS	KUNTURKANKI	G	0	0	0	0.0%	No implemento el PP030
33	080602	CANCHIS	CHECACUPE	F	40,000	321,346	232,340	72.3%	Muy Bueno
34	080603	CANCHIS	COMBAPATA	F	104,800	327,070	165,392	50.6%	Regular
35	080604	CANCHIS	MARANGANI	G	14,000	683,853	330,932	48.4%	Deficiente
36	080605	CANCHIS	PITUMARCA	F	1,017,085	393,000	220,952	56.2%	Muy Bueno
37	080606	CANCHIS	SAN PABLO	F	35,000	585,000	284,460	48.6%	Deficiente
38	080607	CANCHIS	SAN PEDRO	F	200,000	198,240	138,759	70.0%	Muy Bueno
39	080601	CANCHIS	SICUANI	A	4,282,158	6,970,022	4,390,939	63.0%	Muy Bueno
40	080608	CANCHIS	TINTA	F	64,000	367,140	151,573	41.3%	Deficiente
41	080702	CHUMBIVILCAS	CAPACMARCA	G	50,000	728,664	126,840	17.4%	Deficiente
42	080703	CHUMBIVILCAS	CHAMACA	G	100,000	168,700	120,546	71.5%	Muy Bueno
43	080704	CHUMBIVILCAS	COLQUEMARCA	G	138,942	187,164	156,621	83.7%	Muy Bueno
44	080705	CHUMBIVILCAS	LIVITACA	G	155,000	758,820	294,462	38.8%	Deficiente
45	080706	CHUMBIVILCAS	LLUSCO	G	110,400	294,829	184,597	62.6%	Muy Bueno
46	080707	CHUMBIVILCAS	QUINOTA	G	125,000	145,048	137,941	95.1%	Muy Bueno
47	080701	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	B	379,700	1,020,178	914,353	89.6%	Muy Bueno
48	080708	CHUMBIVILCAS	VELILLE	F	100,000	917,013	525,559	57.3%	Muy Bueno
49	080102	CUSCO	CCORCA	G	33,000	381,645	20,310	5.3%	Deficiente
50	080101	CUSCO	CUSCO	A	3,641,637	9,063,316	3,616,353	39.9%	Deficiente
51	080103	CUSCO	POROY	F	167,660	162,043	118,360	73.0%	Muy Bueno
52	080104	CUSCO	SAN JERONIMO	D	1,355,718	1,635,266	1,221,738	74.7%	Muy Bueno
53	080105	CUSCO	SAN SEBASTIAN	D	8,253,507	9,356,597	2,747,272	29.4%	Deficiente
54	080106	CUSCO	SANTIAGO	D	2,694,200	3,067,685	1,533,906	50.0%	Regular
55	080107	CUSCO	SAYLLA	F	137,518	174,275	120,982	69.4%	Muy Bueno
56	080108	CUSCO	WANCHAQ	D	6,309,482	7,591,765	1,559,029	20.5%	Deficiente
57	080808	ESPINAR	ALTO PICHIGUA	G	10,000	269,000	163,589	60.8%	Muy Bueno
58	080802	ESPINAR	CONDOROMA	F	0	218,000	49,859	22.9%	Deficiente

Nro	Ubigeo	Provincia	Distrito	Tipo GL	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
59	080803	ESPINAR	COPORAQUE	G	1,055,600	711,797	440,832	61.9%	Muy Bueno
60	080801	ESPINAR	ESPINAR	A	204,800	764,735	583,131	76.3%	Muy Bueno
61	080804	ESPINAR	OCORURO	G	30,000	390,720	183,381	46.9%	Deficiente
62	080805	ESPINAR	PALLPATA	F	72,988	1,105,035	491,685	44.5%	Deficiente
63	080806	ESPINAR	PICHIGUA	G	482,300	422,296	199,555	47.3%	Deficiente
64	080807	ESPINAR	SUYCKUTAMBO	G	1,132,446	130,364	97,757	75.0%	Muy Bueno
65	080916	LA CONVENCION	CIELO PUNCO	G	500,000	829,361	433,461	52.3%	Regular
66	080902	LA CONVENCION	ECHARATE	G	841,531	3,589,598	1,648,553	45.9%	Deficiente
67	080903	LA CONVENCION	HUAYOPATA	F	0	702,400	379,478	54.0%	Bueno
68	080911	LA CONVENCION	INKAWASI	G	173,860	93,217	41,063	44.1%	Deficiente
69	080915	LA CONVENCION	KUMPIRUSHIATO	G	1,911,502	2,187,025	731,720	33.5%	Deficiente
70	080917	LA CONVENCION	MANITEA	G	0	1,319,771	666,109	50.5%	Regular
71	080904	LA CONVENCION	MARANURA	G	5,000	405,000	178,298	44.0%	Deficiente
72	080914	LA CONVENCION	MEGANTONI	G	904,656	9,886,387	4,478,843	45.3%	Deficiente
73	080905	LA CONVENCION	OCOBAMBA	G	50,000	1,218,344	766,049	62.9%	Muy Bueno
74	080910	LA CONVENCION	PICHARI	E	0	5,177,476	1,974,607	38.1%	Deficiente
75	080906	LA CONVENCION	QUELLOUNO	G	192,000	3,853,655	2,927,724	76.0%	Muy Bueno
76	080907	LA CONVENCION	QUIMBIRI	F	65,000	2,612,518	1,781,313	68.2%	Muy Bueno
77	080901	LA CONVENCION	SANTA ANA	A	861,117	943,791	546,501	57.9%	Muy Bueno
78	080908	LA CONVENCION	SANTA TERESA	G	75,000	670,848	570,283	85.0%	Muy Bueno
79	080918	LA CONVENCION	UNION ASHANINKA	G	167,000	332,570	294,365	88.5%	Muy Bueno
80	080909	LA CONVENCION	VILCABAMBA	G	20,000	314,300	126,204	40.2%	Deficiente
81	080913	LA CONVENCION	VILLA KINTIARINA	G	20,000	0	0	0.0%	Retiro recursos del PP030
82	080912	LA CONVENCION	VILLA VIRGEN	F	0	124,081	118,881	95.8%	Muy Bueno
83	081002	PARURO	ACCHA	F	0	200,000	14,827	7.4%	Deficiente
84	081003	PARURO	CCAPI	G	20,000	26,434	0	0.0%	No devengó
85	081004	PARURO	COLCHA	E	6,000	6,100	6,003	98.4%	Muy Bueno
86	081005	PARURO	HUANOQUITE	F	74,250	332,650	7,900	2.4%	Deficiente
87	081006	PARURO	OMACHA	G	240,000	416,000	160,956	38.7%	Deficiente

Nro	Ubigeo	Provincia	Distrito	Tipo GL	PIA	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
88	081007	PARURO	PACCARITAMBO	F	5,000	16,100	7,002	43.5%	Deficiente
89	081001	PARURO	PARURO	B	20,204	66,977	58,529	87.4%	Muy Bueno
90	081008	PARURO	PILLPINTO	E	39,753	35,706	22,419	62.8%	Muy Bueno
91	081009	PARURO	YAUQUISQUE	G	2,000	6,625	4,625	69.8%	Muy Bueno
92	081102	PAUCARTAMBO	CAICAY	G	0	362,077	82,027	22.7%	Deficiente
93	081103	PAUCARTAMBO	CHALLABAMBA	G	43,000	116,680	76,230	65.3%	Muy Bueno
94	081104	PAUCARTAMBO	COLQUEPATA	G	120,924	129,990	105,330	81.0%	Muy Bueno
95	081105	PAUCARTAMBO	HUANCARANI	G	391,898	301,096	218,724	72.6%	Muy Bueno
96	081106	PAUCARTAMBO	KOSNIPATA	F	1,287,000	1,192,804	409,541	34.3%	Deficiente
97	081101	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	B	128,458	250,158	188,913	75.5%	Muy Bueno
98	081202	QUISPICANCHIS	ANDAHUAYLILLAS	E	229,500	861,554	292,456	33.9%	Deficiente
99	081203	QUISPICANCHIS	CAMANTI	E	39,196	545,446	484,567	88.8%	Muy Bueno
100	081204	QUISPICANCHIS	CCARHUAYO	G	131,000	241,022	220,718	91.6%	Muy Bueno
101	081205	QUISPICANCHIS	CCATCA	G	232,426	965,403	459,853	47.6%	Deficiente
102	081206	QUISPICANCHIS	CUSIPATA	G	0	338,878	198,193	58.5%	Muy Bueno
103	081207	QUISPICANCHIS	HUARO	F	77,000	396,600	199,257	50.2%	Regular
104	081208	QUISPICANCHIS	LUCRE	E	0	448,270	157,387	35.1%	Deficiente
105	081209	QUISPICANCHIS	MARCAPATA	G	37,127	738,180	314,611	42.6%	Deficiente
106	081210	QUISPICANCHIS	OCONGATE	G	100,000	180,513	148,923	82.5%	Muy Bueno
107	081211	QUISPICANCHIS	OROPESA	E	140,946	584,946	375,206	64.1%	Muy Bueno
108	081212	QUISPICANCHIS	QUIQUIJANA	G	112,760	1,182,746	180,666	15.3%	Deficiente
109	081201	QUISPICANCHIS	URCOS	B	201,000	964,336	443,740	46.0%	Deficiente
110	081302	URUBAMBA	CHINCHERO	F	350,130	283,389	125,074	44.1%	Deficiente
111	081303	URUBAMBA	HUAYLLABAMBA	F	237,600	392,955	154,088	39.2%	Deficiente
112	081304	URUBAMBA	MACHUPICCHU	E	1,800,000	2,636,615	1,406,659	53.4%	Bueno
113	081305	URUBAMBA	MARAS	G	666,138	586,299	375,003	64.0%	Muy Bueno
114	081306	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	G	796,500	1,098,036	438,715	40.0%	Deficiente
115	081301	URUBAMBA	URUBAMBA	B	793,686	955,969	321,823	33.7%	Deficiente
116	081307	URUBAMBA	YUCAY	E	185,000	35,000	8,460	24.2%	Deficiente

ANEXO 2

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA REGIÓN CUSCO, A NIVEL DE PRODUCTOS Y PROYECTOS PERIODO: ENERO-JULIO 2023

		Fecha de evaluación	7/08/2023	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
Nro	Ubigeo	Provincia	Distrito	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta
1	080201	ACOMAYO	ACOMAYO	112,006	36,995	31,052	83.9%	Muy Bueno	3,000	3,000	0	0.0%	No devengó	0	420,000	191,136	45.5%	Deficiente
2	080202	ACOMAYO	ACOPIA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	120,000	170,000	120,149	70.7%	Muy Bueno
3	080203	ACOMAYO	ACOS	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	13,000	4,000	0	0.0%	No devengó	0	75,000	3,500	4.7%	Deficiente
4	080204	ACOMAYO	MOSOC LLACTA	15,700	30,670	25,164	82.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	160,000	21,700	13.6%	Deficiente
5	080205	ACOMAYO	POMACANCHI	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	8,000	8,000	0	0.0%	No devengó	290,000	510,000	148,720	29.2%	Deficiente
6	080206	ACOMAYO	RONDOCAN	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	17,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	92,480	68,070	73.6%	Muy Bueno
7	080207	ACOMAYO	SANGARARA	0	134	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	100,000	385,580	156,137	40.5%	Deficiente
8	080302	ANTA	ANCAHUASI	9,480	3,280	3,190	97.3%	Muy Bueno	6,260	4,224	0	0.0%	No devengó	240,000	595,611	279,101	46.9%	Deficiente
9	080301	ANTA	ANTA	0	222,772	201,556	90.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
10	080303	ANTA	CACHIMAYO	30,000	17,500	13,321	76.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	10,000	0	0.0%	No devengó
11	080304	ANTA	CHINCHAYPUJIO	81,000	70,914	63,367	89.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	250,000	228,493	190,716	83.5%	Muy Bueno
12	080305	ANTA	HUAROCONDO	99,367	56,367	5,596	9.9%	Deficiente	8,000	8,000	0	0.0%	No devengó	0	471,524	414,625	87.9%	Muy Bueno
13	080306	ANTA	LIMATAMBO	41,000	72,931	66,737	91.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
14	080307	ANTA	MOLLEPATA	60,000	60,000	29,309	48.8%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	125,000	405,000	104,854	25.9%	Deficiente
15	080308	ANTA	PUCYURA	36,000	32,544	32,544	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	416,150	63,526	15.3%	Deficiente
16	080309	ANTA	ZURITE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	240,000	250,000	48,419	19.4%	Deficiente
17	080401	CALCA	CALCA	240,628	428,575	305,874	71.4%	Muy Bueno	35,000	69,946	40,893	58.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
18	080402	CALCA	COYA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	50,000	53,139	31,438	59.2%	Muy Bueno	0	536,867	261,443	48.7%	Deficiente
19	080403	CALCA	LAMAY	51,000	60,060	41,891	69.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	50,000	0	0.0%	No devengó
20	080404	CALCA	LARES	90,932	311,019	155,973	50.1%	Regular	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
21	080405	CALCA	PISAC	461,777	6,313	2,312	36.6%	Deficiente	2,000	37,100	9,969	26.9%	Deficiente	0	285,700	183,857	64.4%	Muy Bueno
22	080406	CALCA	SAN SALVADOR	163,040	164,940	92,307	56.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
23	080407	CALCA	TARAY	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	21,000	18,631	0	0.0%	No devengó	0	279,021	131,925	47.3%	Deficiente
24	080408	CALCA	YANATILE	194,000	211,404	96,369	45.6%	Deficiente	28,500	11,096	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
25	080502	CANAS	CHECCA	76,000	31,800	29,600	93.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	400,000	400,000	106,597	26.6%	Deficiente
26	080504	CANAS	LANGUI	57,000	53,500	32,980	61.6%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	86,417	20,700	24.0%	Deficiente

Nro	Ubigeo	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
				PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta
27	080505	CANAS	LAYO	18,200	40,722	40,484	99.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	800,000	210,437	26.3%	Deficiente
28	080506	CANAS	PAMPAMARCA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	89,911	54,000	8,100	15.0%	Deficiente
29	080507	CANAS	QUEHUE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	200,000	112,578	56.3%	Muy Bueno
30	080508	CANAS	TUPAC AMARU	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	69,620	53,890	77.4%	Muy Bueno
31	080501	CANAS	YANAoca	53,700	46,370	0	0.0%	No devengó	0	880	880	100.0%	Muy Bueno	500,000	500,000	299,096	59.8%	Muy Bueno
32	80503	CANAS	KUNTURKANKI	0	0	0	0.0%	No implemento el PP030	0	0	0	0.0%	No implemento el PP030	0	0	0	0.0%	No implemento el PP030
33	080602	CANCHIS	CHECACUPE	40,000	8,500	290	3.4%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	312,846	232,050	74.2%	Muy Bueno
34	080603	CANCHIS	COMBAPATA	2,300	27,070	27,045	99.9%	Muy Bueno	2,500	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	100,000	300,000	138,347	46.1%	Deficiente
35	080604	CANCHIS	MARANGANI	9,000	74,700	74,466	99.7%	Muy Bueno	5,000	3,000	0	0.0%	No devengó	0	606,153	256,466	42.3%	Deficiente
36	080605	CANCHIS	PITUMARCA	22,000	43,000	42,794	99.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	995,085	350,000	178,158	50.9%	regular
37	080606	CANCHIS	SAN PABLO	30,000	30,000	0	0.0%	No devengó	5,000	5,000	250	5.0%	Deficiente	0	550,000	284,210	51.7%	regular
38	080607	CANCHIS	SAN PEDRO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	200,000	198,240	138,759	70.0%	Muy Bueno
39	080601	CANCHIS	SICUANI	282,158	420,823	215,087	51.1%	Regular	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	4,000,000	6,549,199	4,175,852	63.8%	Muy Bueno
40	080608	CANCHIS	TINTA	64,000	17,140	17,140	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	350,000	134,433	38.4%	Deficiente
41	080702	CHUMBIVILCAS	CAPACMARCA	50,000	86,750	76,558	88.3%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	641,914	50,282	7.8%	Deficiente
42	080703	CHUMBIVILCAS	CHAMACA	100,000	120,700	120,546	99.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	48,000	0	0.0%	No devengó
43	080704	CHUMBIVILCAS	COLQUEMARCA	118,942	167,164	155,723	93.2%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	20,000	20,000	898	4.5%	Deficiente
44	080705	CHUMBIVILCAS	LIVITACA	155,000	258,820	258,819	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	500,000	35,642	7.1%	Deficiente
45	080706	CHUMBIVILCAS	LLUSCO	110,400	74,829	70,179	93.8%	Muy Bueno	0	20,000	16,600	83.0%	Muy Bueno	0	200,000	97,818	48.9%	Deficiente
46	080707	CHUMBIVILCAS	QUINOTA	125,000	145,048	137,941	95.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
47	080701	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	379,700	421,980	391,690	92.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	598,198	522,663	87.4%	Muy Bueno
48	080708	CHUMBIVILCAS	VELILLE	100,000	100,000	3,800	3.8%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	817,013	521,759	63.9%	Muy Bueno
49	080102	CUSCO	CCORCA	33,000	19,145	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	362,500	20,310	5.6%	Deficiente
50	080101	CUSCO	CUSCO	425,225	3,530,176	3,265,433	92.5%	Muy Bueno	132,548	133,548	50,198	37.6%	Deficiente	3,083,864	5,399,592	300,723	5.6%	Deficiente
51	080103	CUSCO	POROY	167,660	85,204	76,743	90.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	76,839	41,617	54.2%	Bueno
52	080104	CUSCO	SAN JERONIMO	1,355,718	1,635,266	1,221,738	74.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
53	080105	CUSCO	SAN SEBASTIAN	903,930	2,005,370	1,521,082	75.9%	Muy Bueno	26,400	28,050	24,755	88.3%	Muy Bueno	7,323,177	7,323,177	1,201,436	16.4%	Deficiente
54	080106	CUSCO	SANTIAGO	2,604,200	2,973,537	1,488,206	50.0%	Regular	90,000	94,148	45,700	48.5%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
55	080107	CUSCO	SAYLLA	137,518	174,275	120,982	69.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
56	080108	CUSCO	WANCHAQ	2,374,472	3,608,394	1,334,511	37.0%	Deficiente	15,000	63,361	37,769	59.6%	Muy Bueno	3,920,010	3,920,010	186,749	4.8%	Deficiente
57	080808	ESPINAR	ALTO PICHIGUA	10,000	10,000	9,905	99.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	259,000	153,684	59.3%	Muy Bueno
58	080802	ESPINAR	CONDOROMA	0	30,000	27,600	92.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	188,000	22,259	11.8%	Deficiente

Nro	Ubigeno	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
				PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta
59	080803	ESPINAR	COPORAQUE	364,600	2,240	640	28.6%	Deficiente	191,000	193,057	57,768	29.9%	Deficiente	500,000	516,500	382,424	74.0%	Muy Bueno
60	080801	ESPINAR	ESPINAR	199,800	708,993	578,026	81.5%	Muy Bueno	5,000	5,000	0	0.0%	No devengó	0	50,742	5,105	10.1%	Deficiente
61	080804	ESPINAR	OCORURO	30,000	30,000	28,200	94.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	360,720	155,181	43.0%	Deficiente
62	080805	ESPINAR	PALLPATA	56,938	63,017	62,167	98.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	16,050	1,042,018	429,518	41.2%	Deficiente
63	080806	ESPINAR	PICHIGUA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	82,300	22,296	0	0.0%	No devengó	400,000	400,000	199,555	49.9%	regular
64	080807	ESPINAR	SUYKUTAMBO	48,200	30,434	27,980	91.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,084,246	99,930	69,777	69.8%	Muy Bueno
65	080916	LA CONVENCIÓN	CIELO PUNCO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	12,120	12,120	100.0%	Muy Bueno	500,000	817,241	421,341	51.6%	regular
66	080902	LA CONVENCIÓN	ECHARATE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	145,444	170,619	94,445	55.4%	Bueno	696,087	3,418,979	1,554,108	45.5%	Deficiente
67	080903	LA CONVENCIÓN	HUAYOPATA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	702,400	379,478	54.0%	Bueno
68	080911	LA CONVENCIÓN	INKAWASI	173,860	89,550	37,396	41.8%	Deficiente	0	3,667	3,667	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
69	080915	LA CONVENCIÓN	KUMPIRUSHIATO	10,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,901,502	2,187,025	731,720	33.5%	Deficiente
70	080917	LA CONVENCIÓN	MANITEA	0	152,400	134,336	88.1%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	1,167,371	531,773	45.6%	Deficiente
71	080904	LA CONVENCIÓN	MARANURA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,000	5,000	0	0.0%	No devengó	0	400,000	178,298	44.6%	Deficiente
72	080914	LA CONVENCIÓN	MEGANTONI	30,000	30,000	1,840	6.1%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	874,656	9,856,387	4,477,003	45.4%	Deficiente
73	080905	LA CONVENCIÓN	OCOBAMBA	50,000	53,344	13,714	25.7%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	1,165,000	752,335	64.6%	Muy Bueno
74	080910	LA CONVENCIÓN	PICHARI	0	63,204	31,275	49.5%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	5,114,272	1,943,332	38.0%	Deficiente
75	080906	LA CONVENCIÓN	QUELLOUNO	192,000	87,359	71,346	81.7%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	3,766,296	2,856,378	75.8%	Muy Bueno
76	080907	LA CONVENCIÓN	QUIMBIRI	65,000	120,503	57,794	48.0%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	2,492,015	1,723,519	69.2%	Muy Bueno
77	080901	LA CONVENCIÓN	SANTA ANA	544,070	764,113	491,386	64.3%	Muy Bueno	317,047	94,790	9,040	9.5%	Deficiente	0	84,888	46,075	54.3%	Bueno
78	080908	LA CONVENCIÓN	SANTA TERESA	75,000	107,600	52,845	49.1%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	563,248	517,439	91.9%	Muy Bueno
79	080918	LA CONVENCIÓN	UNION ASHANINKA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	167,000	332,570	294,365	88.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
80	080909	LA CONVENCIÓN	VILCABAMBA	20,000	116,518	100,917	86.6%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	197,782	25,287	12.8%	Deficiente
81	080913	LA CONVENCIÓN	VILLA KINTIARINA	20,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
82	080912	LA CONVENCIÓN	VILLA VIRGEN	0	124,081	118,881	95.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
83	081002	PARURO	ACCHA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	200,000	14,827	7.4%	Deficiente
84	081003	PARURO	CCAPI	20,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	26,434	0	0.0%	No devengó
85	081004	PARURO	COLCHA	6,000	6,100	6,003	98.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
86	081005	PARURO	HUANOQUITE	0	8,400	7,900	94.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	74,250	324,250	0	0.0%	No devengó
87	081006	PARURO	OMACHA	40,000	16,000	14,299	89.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	200,000	400,000	146,658	36.7%	Deficiente

Nro	Ubigeo	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR					COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA					PROYECTOS				
				PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta	PIA	PIM	Ejecución	% avanc	Alerta
88	081007	PARURO	PACCARITAMBO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,000	16,100	7,002	43.5%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
89	081001	PARURO	PARURO	17,204	63,977	58,529	91.5%	Muy Bueno	3,000	3,000	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
90	081008	PARURO	PILLPINTO	39,753	35,706	22,419	62.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
91	081009	PARURO	YAUQUISQUE	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	2,000	6,625	4,625	69.8%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
92	081102	PAUCARTAMBO	CAICAY	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	49,077	48,427	98.7%	Muy Bueno	0	313,000	33,600	10.7%	Deficiente
93	081103	PAUCARTAMBO	CHALLABAMBA	43,000	116,680	76,230	65.3%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
94	081104	PAUCARTAMBO	COLQUEPATA	120,924	129,990	105,330	81.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
95	081105	PAUCARTAMBO	HUANCARANI	65,000	95,127	94,625	99.5%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	326,898	205,969	124,099	60.3%	Muy Bueno
96	081106	PAUCARTAMBO	KOSNIPATA	214,000	119,804	110,217	92.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,073,000	1,073,000	299,324	27.9%	Deficiente
97	081101	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	114,519	219,219	188,913	86.2%	Muy Bueno	13,939	5,939	0	0.0%	No devengó	0	25,000	0	0.0%	No devengó
98	081202	QUISPICANCHIS	ANDAHUAYLILLAS	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	39,500	71,554	71,016	99.2%	Muy Bueno	190,000	790,000	221,440	28.0%	Deficiente
99	081203	QUISPICANCHIS	CAMANTI	29,196	27,946	24,426	87.4%	Muy Bueno	10,000	7,500	2,960	39.5%	Deficiente	0	510,000	457,181	89.6%	Muy Bueno
100	081204	QUISPICANCHIS	CCARHUAYO	27,000	11,000	11,000	100.0%	Muy Bueno	4,000	4,000	0	0.0%	No devengó	100,000	226,022	209,718	92.8%	Muy Bueno
101	081205	QUISPICANCHIS	CCATCA	232,426	153,940	39,842	25.9%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	811,463	420,011	51.8%	regular
102	081206	QUISPICANCHIS	CUSIPATA	0	38,878	37,698	97.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	300,000	160,495	53.5%	Bueno
103	081207	QUISPICANCHIS	HUARO	77,000	11,600	11,600	100.0%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	385,000	187,657	48.7%	Deficiente
104	081208	QUISPICANCHIS	LUCRE	0	48,270	39,880	82.6%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	400,000	117,507	29.4%	Deficiente
105	081209	QUISPICANCHIS	MARCAPATA	37,127	121,980	110,314	90.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	616,200	204,297	33.2%	Deficiente
106	081210	QUISPICANCHIS	OCONGATE	100,000	149,013	148,923	99.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	31,500	0	0.0%	No devengó
107	081211	QUISPICANCHIS	OROPESA	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	140,946	170,946	144,537	84.6%	Muy Bueno	0	414,000	230,669	55.7%	Muy Bueno
108	081212	QUISPICANCHIS	QUIQUIJANA	112,760	182,746	180,666	98.9%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	1,000,000	0	0.0%	No devengó
109	081201	QUISPICANCHIS	URCOS	201,000	351,400	208,183	59.2%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	612,936	235,557	38.4%	Deficiente
110	081302	URUBAMBA	CHINCHERO	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	350,130	253,534	125,074	49.3%	Deficiente	0	29,855	0	0.0%	No devengó
111	081303	URUBAMBA	HUAYLLABAMBA	237,600	120,955	113,989	94.2%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	272,000	40,099	14.7%	Deficiente
112	081304	URUBAMBA	MACHUPICCHU	1,800,000	2,117,436	1,195,039	56.4%	Muy Bueno	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	519,179	211,619	40.8%	Deficiente
113	081305	URUBAMBA	MARAS	15,000	10,600	0	0.0%	No devengó	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	651,138	575,699	375,003	65.1%	Muy Bueno
114	081306	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	796,500	913,300	331,083	36.3%	Deficiente	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	184,736	107,632	58.3%	Muy Bueno
115	081301	URUBAMBA	URUBAMBA	264,931	393,324	321,823	81.8%	Muy Bueno	28,755	62,645	0	0.0%	No devengó	500,000	500,000	0	0.0%	No devengó
116	081307	URUBAMBA	YUCAY	0	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	35,000	35,000	8,460	24.2%	Deficiente	150,000	0	0	0.0%	No asignó presupuesto



coresec@regioncusco.gob.pe



<https://observatorio.regioncusco.gob.pe/>



@OGRSCusco

