

BOLETÍN N° 01 - 2026

EVALUACIÓN Y SEGUIMIENTO DE EJECUCIÓN PRESUPUESTAL PP0030

ENERO - DICIEMBRE 2025



- ✓ Presupuesto Institucional y del PP030
- ✓ Fuentes de Financiamiento
- ✓ Ejecución por Productos
- ✓ Análisis Per Cápita
- ✓ Alertas y Desempeño Local

CORESEC - OBRESEC

PUBLICACIÓN MARZO 2026



OFICINA REGIONAL DE GESTIÓN
DEL RIESGO DE DESASTRES
Y SEGURIDAD

FICHA DE ELABORACION



Presidente del CORESEC Cusco
Ing. Werner Máximo Salcedo Álvarez
Gobernador Regional del Cusco

Secretario Técnico del CORESEC Cusco
Arq. Miguel Alejandro Oscco Abarca
Director de la Oficina Regional de Gestión del
Riesgo de Desastres y Seguridad

Equipo Técnico de la ST CORESEC Cusco
Mgt. Lisbeth Aranibar Astete
Coordinadora de la ST del CORESEC – OBRESEC
Cusco

Lic. Mary Patricia Ticuña Santiago
Especialista en Estadística del OBRESEC Cusco

Ing. David Edgard Yábar Horta
Ing. de Sistemas del OBRESEC Cusco

Lic. Elizabeth Valenzuela Suarez
Profesional de la Secretaría Técnica CORESEC
Cusco

Fecha de corte de información financiera
31/12/25 - Consulta Amigable SIAF - MEF
Fecha de Actualización
31/12/2025



INTRODUCCIÓN

El Programa Presupuestal PP0030 “Reducción de los delitos y faltas que afectan la seguridad ciudadana”, es un instrumento del Presupuesto por Resultados (PpR) que, mediante la asignación y ejecución del presupuesto destinado a la entrega de productos y proyectos a la población, busca contribuir a la reducción de delitos y faltas que afectan a la seguridad ciudadana.

En el literal d) del **Artículo 19** del Decreto Supremo N°001-2025-IN, Decreto Supremo que modifica el Reglamento de la Ley N°27933, Ley del Sistema Nacional de seguridad Ciudadana, aprobado por Decreto Supremo N°011-2024-IN, para adecuarlo a las disposiciones del Decreto Legislativo N°1618, establece que la Secretaría Técnica del Comité Regional de Seguridad Ciudadana dentro de sus funciones debe ; “Supervisar el cumplimiento de los planes, programas, estrategias y proyectos regionales de Seguridad Ciudadana, en el marco de los lineamientos y políticas establecidos por la Secretaría Técnica del CONSEC”.

En este contexto, se ha efectuado el análisis de la asignación y ejecución del presupuesto del PP030 a nivel de los Gobiernos Locales de la región Cusco, abarcando el periodo 2023 – 2025, como resultado de la evaluación, el contenido se estructura en los siguientes puntos claves:

Presupuesto Institucional y del PP030: Un análisis comparativo del Presupuesto Institucional Modificado (PIM) total frente a lo destinado específicamente a seguridad, donde se destaca que al cierre de 2025 se destinaron S/. 111,968,420, representando el 2.47% del presupuesto total regional.

Fuentes de Financiamiento: El detalle de dónde provienen los fondos, siendo el Canon y Sobrecanon la fuente principal con más del 55% del presupuesto.

Ejecución por Productos: Un desglose de la inversión en áreas críticas como el patrullaje por sector y el fortalecimiento de las comunidades organizadas.

Análisis Per cápita: Una evaluación de cuánto se invierte por habitante en cada provincia, revelando una media regional de S/. 79.6 para el año 2025.

Alertas y Desempeño Local: Identificación de las provincias con mayor y menor eficiencia en el gasto, así como un ranking detallado de ejecución financiera por cada distrito dentro de las provincias de la región Cusco.

En ese sentido desde el **Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana del Cusco**, con el objetivo principal de analizar cómo las diversas provincias y distritos de la región han asignado y ejecutado los recursos destinados a proteger a la ciudadanía se ha elaborado el presente boletín informativo, el cual busca que los funcionarios de los gobiernos locales y la ciudadanía en general conozcan la asignación presupuestal del PP030.

Cusco, marzo del 2026.

Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana – Cusco



I

PRESUPUESTO DEL PP0030

DICIEMBRE 2025



I. Presupuesto del PP0030

1.1. Presupuesto destinado al PP0030, diciembre 2025

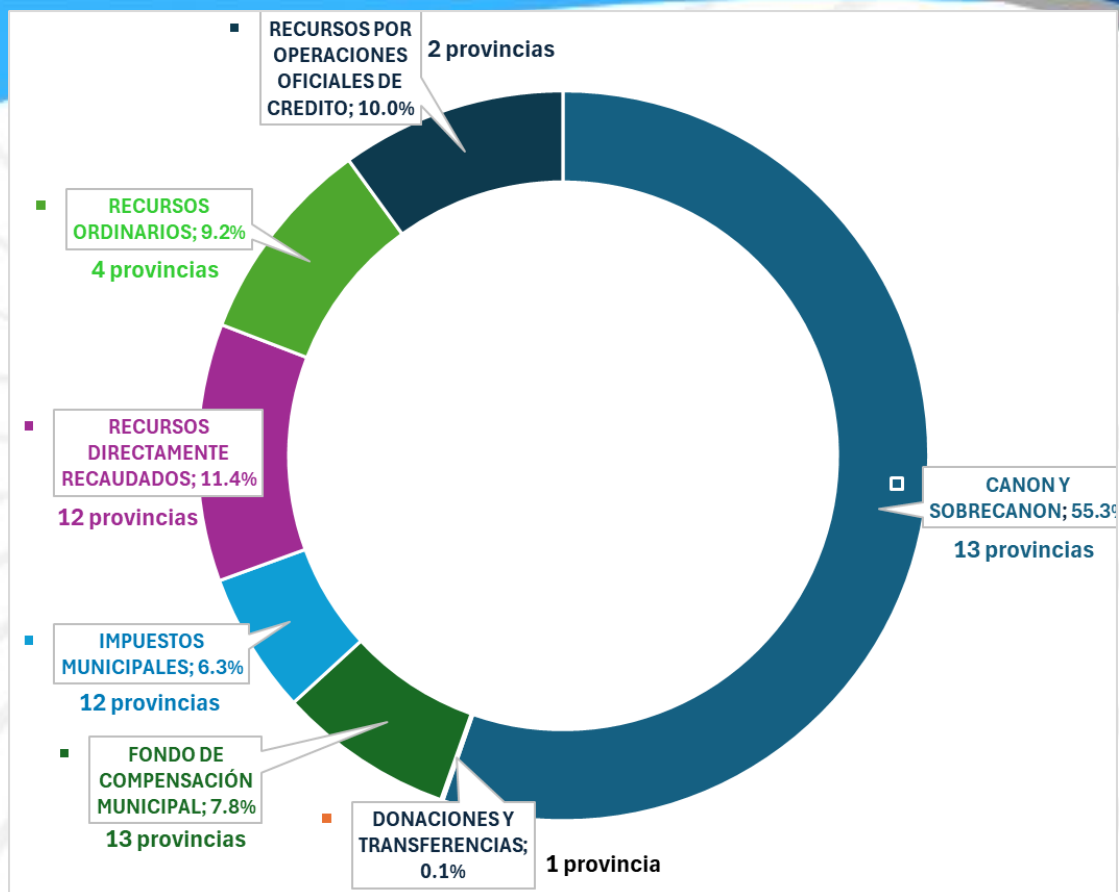
Provincia	Monto PIM Institucional	PIM PP030 (S/.)	PIM PP030 (%)
CUSCO	695,649,688	47,768,632	6.87%
URUBAMBA	199,386,942	9,071,854	4.55%
CANCHIS	173,800,338	5,808,790	3.34%
ANTA	136,972,229	3,800,001	2.77%
QUISPICANCHIS	276,856,527	7,631,920	2.76%
ESPINAR	289,449,277	7,150,127	2.47%
PAUCARTAMBO	164,797,041	3,806,505	2.31%
ACOMAYO	69,990,103	1,163,404	1.66%
CALCA	196,993,934	2,635,816	1.34%
PARURO	117,927,167	1,357,641	1.15%
CANAS	138,912,450	1,592,303	1.15%
CHUMBIVILCAS	449,925,386	5,071,619	1.13%
LA CONVENCION	1,619,843,714	15,109,808	0.93%
Total general	4,530,504,796	111,968,420	2.47%
Fuente: Consulta amigable del MEF (31/12/2025)			
Elaboración: Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana Cusco			

Para diciembre de 2025, la provincia de Cusco lidera la asignación presupuestal con S/ 47,768,632 (6.87% de su PIM institucional). En contraste, La Convención destina el porcentaje más bajo con solo un 0.93%.

1.2. Fuente de financiamiento del PP0030, diciembre 2025

Siglas	Fuente de Financiamiento	PIM PP0030 (S/.)	Ejecución (S/.)	Ejecución (%)
CS	CANON Y SOBRECANON	61,947,436	59,137,384	95.5%
RDR	RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	12,769,766	11,506,544	90.1%
ROC	RECURSOS POR OPERACIONES OFICIALES DE CREDITO	11,159,962	10,875,321	97.4%
RO	RECURSOS ORDINARIOS	10,286,621	9,868,501	95.9%
FCM	FONDO DE COMPENSACIÓN MUNICIPAL	8,683,095	8,421,659	97.0%
IM	IMPUESTOS MUNICIPALES	7,008,487	6,858,818	97.9%
DT	DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	113,053	113,053	100.0%
	Total general	111,968,420	106,781,280	95.4%
Fuente: Consulta amigable del MEF (31/12/2025)				
Elaboración: Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana Cusco				

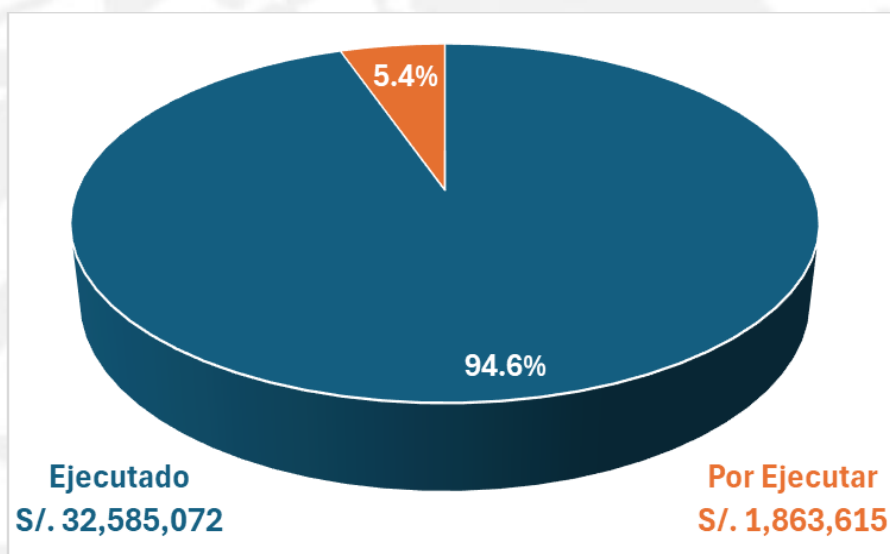




El Canon y Sobrecanon es la principal fuente, representando el 55.3% del presupuesto regional (S/ 61,947,436), seguido por los Recursos Directamente Recaudados (11.4%).

1.3. Presupuesto por productos del PP0030, diciembre 2025

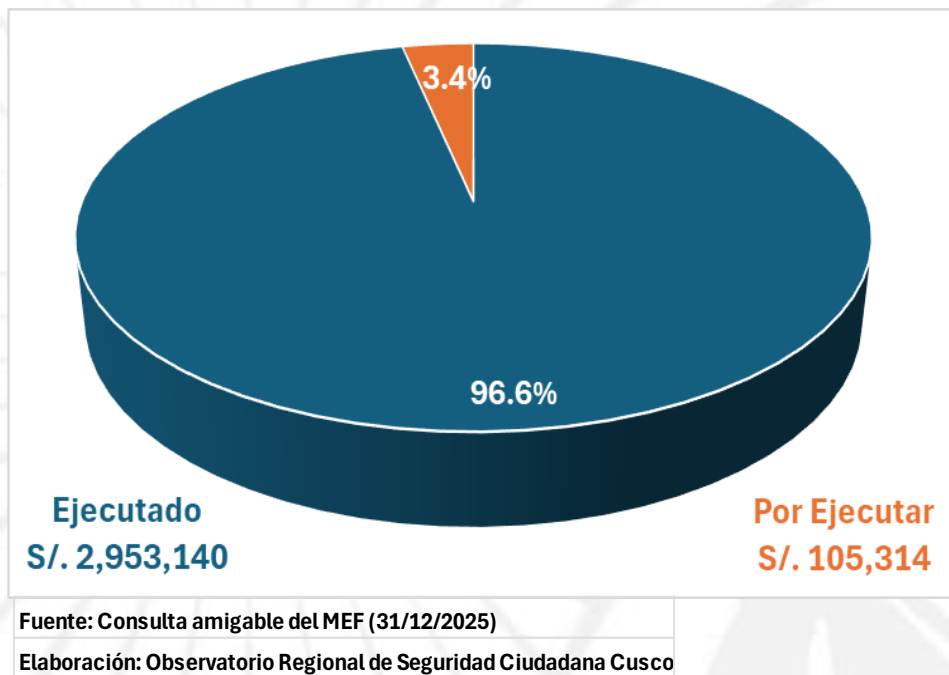
A. Patrullaje por Sector: PIM PP0030 – S/. 34,448,687



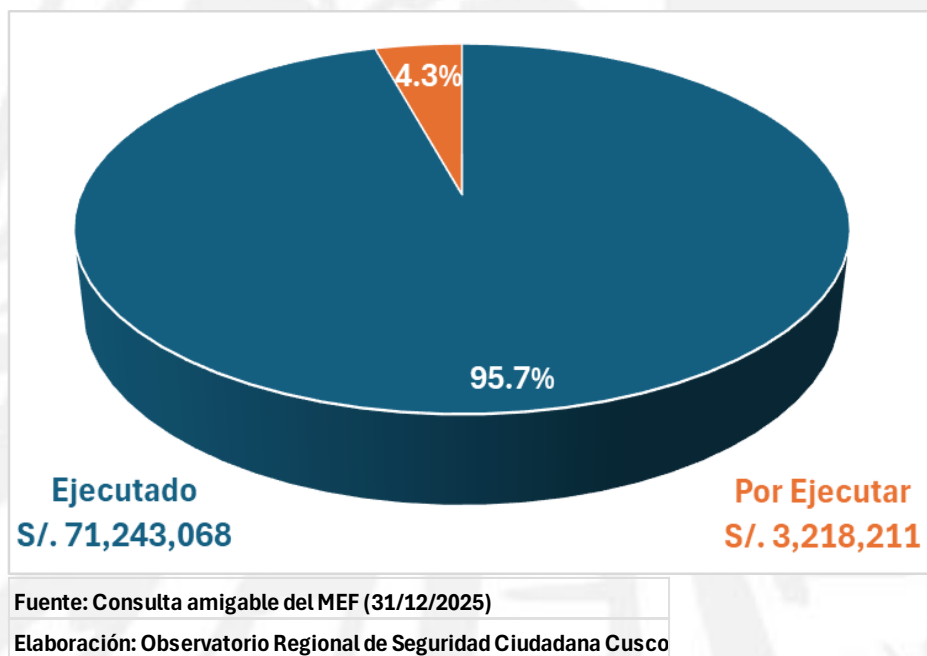
Fuente: Consulta amigable del MEF (31/12/2025)

Elaboración: Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana Cusco

B. Comunidad Organizada: PIM PP0030 – S/. 3,058,454



C. Otras Actividades/Proyectos: PIM PP0030 – S/. 74,461,279



La mayor parte del presupuesto se destina a "Otras Actividades/Proyectos" (S/ 74,461,279), seguido por "Patrullaje por Sector" (S/ 34,448,687) y "Comunidad Organizada" (S/ 3,058,454).

1.4. Asignación del presupuesto del PP0030, diciembre 2025

Región Cusco: PIM PP0030 – S/. 111,968,420



PIM Ejecutado

S/. 106,781,280

95.4%

4.6%

S/. 5,187,140

PIM por ejecutar

A nivel de la región Cusco según los gobiernos locales, del total del PIM PP0030 (S/ 111,968,420), se ha ejecutado el 95.4% (S/ 106,781,280) y quedó un pendiente por ejecutar del 4.6% (S/ 5,187,140).



Provincia Cusco

42.7%
del PIM
Regional

Resto de la región Cusco

57.3%
del PIM
Regional



La provincia de Cusco concentra el 42.7% del PIM Regional de seguridad ciudadana, dejando el 57.3% restante para las otras 12 provincias.

1.5. Presupuesto del PP0030 destinado por habitante, diciembre 2025

Provincia	PIM PP0030 (S/.)	Población 2025	PER CÁPITA (S/.)
URUBAMBA	9,071,854	73,532	123.4
ESPINAR	7,150,127	62,269	114.8
LA CONVENCION	15,109,808	169,020	89.4
CUSCO	47,768,632	547,972	87.2
PAUCARTAMBO	3,806,505	48,209	79.0
CHUMBIVILCAS	5,071,619	69,395	73.1
QUISPICANCHIS	7,631,920	106,844	71.4
ANTA	3,800,001	65,070	58.4
CANCHIS	5,808,790	107,855	53.9
PARURO	1,357,641	25,928	52.4
ACOMAYO	1,163,404	23,456	49.6
CANAS	1,592,303	34,218	46.5
CALCA	2,635,816	72,397	36.4
Total general	111,968,420	1,406,165	79.6

Mayor a la media nacional

Menor a la media nacional

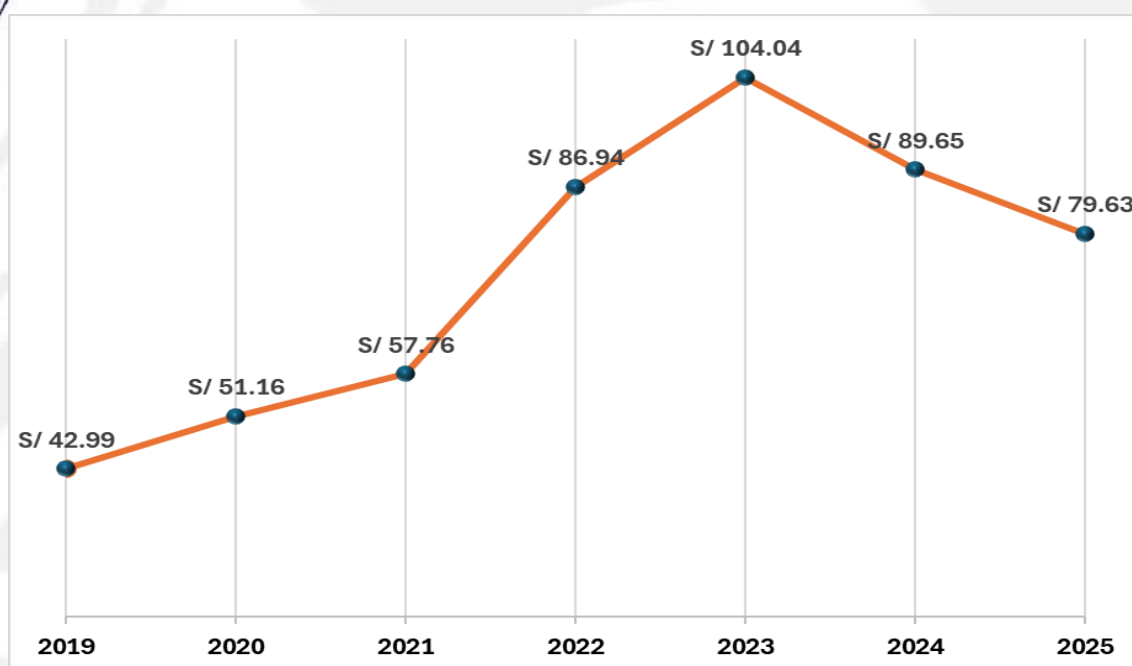
PER CÁPITA
Media Regional
diciembre 2025
S/. 79.6

Fuente: Consulta amigable del MEF (31/12/2025)

Elaboración: Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana Cusco

Urubamba tiene la mayor inversión por habitante con S/ 123.4, mientras que Calca presenta la menor inversión con apenas S/ 36.4.

PER CÁPITA Promedio Regional Acumulado 2019 - 2025 S/. 73.17



El per cápita regional ha mostrado fluctuaciones, alcanzando un pico de S/ 104.04 en 2023, para luego descender a S/ 79.63 en 2025.

II

EJECUCIÓN PRESUPUESTAL DEL PP0030 DICIEMBRE 2025

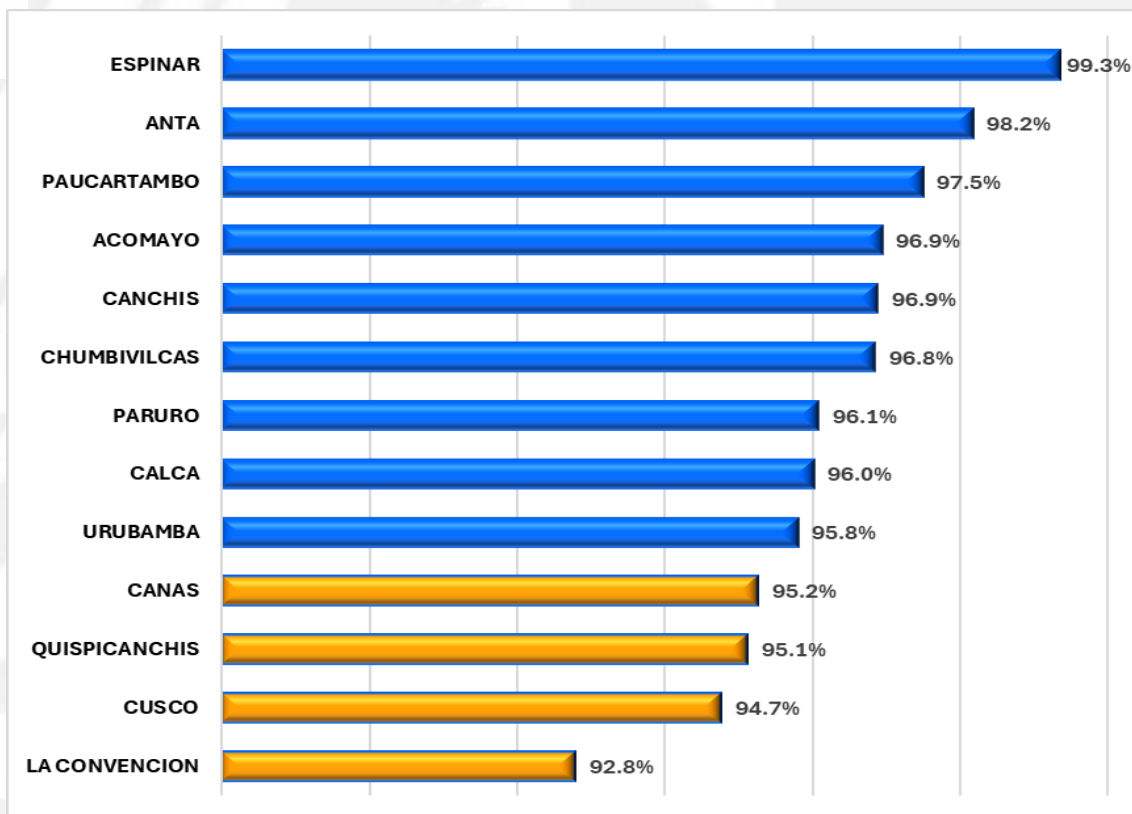


2.1. Avance de la ejecución financiera del PP0030, diciembre 2025

	Provincia	PIM PP0030 (S/.)	Ejecución (S/.)	Ejecución (%)
Ejecución encima de la media	ESPINAR	7,150,127	7,101,901	99.3%
	ANTA	3,800,001	3,729,964	98.2%
	PAUCARTAMBO	3,806,505	3,710,467	97.5%
	ACOMAYO	1,163,404	1,127,626	96.9%
	CANCHIS	5,808,790	5,626,692	96.9%
	CHUMBIVILCAS	5,071,619	4,910,876	96.8%
	PARURO	1,357,641	1,304,163	96.1%
	CALCA	2,635,816	2,530,348	96.0%
	URUBAMBA	9,071,854	8,689,854	95.8%
Ejec. menor a la media	CANAS	1,592,303	1,516,583	95.2%
	QUISPICANCHIS	7,631,920	7,257,977	95.1%
	CUSCO	47,768,632	45,257,321	94.7%
	LA CONVENCION	15,109,808	14,017,509	92.8%
Total general		111,968,420	106,781,280	95.4%

Fuente: Consulta amigable del MEF (31/12/2025)

Elaboración: Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana Cusco



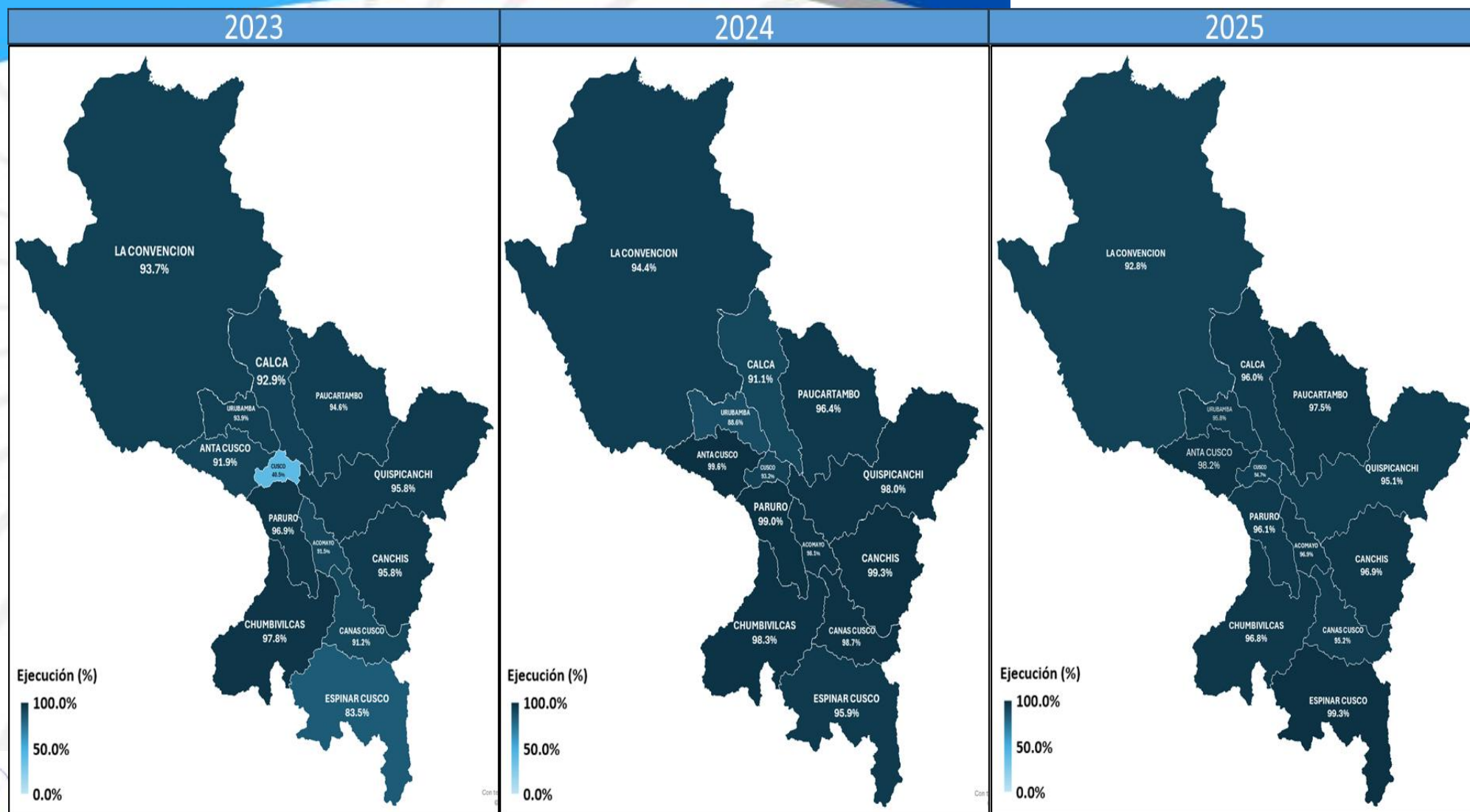
La provincia de **Espinar** destaca con la mayor eficiencia de gasto (99.3%), mientras que **La Convención** ocupa el último lugar con un 92.8%.

2.2. Comparativo de la ejecución financiera del PP0030, 2023, 2024 y 2025

	2023			2024			2025		
Provincia	PIM PP030 (S/.)	Ejecución (S/.)	Ejecución (%)	PIM PP030 (S/.)	Ejecución (S/.)	Ejecución (%)	PIM PP030 (S/.)	Ejecución (S/.)	Ejecución (%)
ACOMAYO	2,165,901	1,981,751	91.5%	1,349,602	1,323,727	98.1%	1,163,404	1,127,626	96.9%
ANTA	3,801,843	3,493,893	91.9%	4,211,535	4,193,398	99.6%	3,800,001	3,729,964	98.2%
CALCA	3,627,495	3,368,994	92.9%	3,652,813	3,328,908	91.1%	2,635,816	2,530,348	96.0%
CANAS	2,688,945	2,453,386	91.2%	1,724,640	1,701,680	98.7%	1,592,303	1,516,583	95.2%
CANCHIS	10,881,279	10,420,748	95.8%	7,724,056	7,666,890	99.3%	5,808,790	5,626,692	96.9%
CHUMBIVILCAS	4,678,920	4,576,456	97.8%	3,687,752	3,626,593	98.3%	5,071,619	4,910,876	96.8%
CUSCO	49,991,868	20,264,060	40.5%	43,953,881	40,969,244	93.2%	47,768,632	45,257,321	94.7%
ESPINAR	5,866,486	4,898,181	83.5%	8,127,876	7,793,339	95.9%	7,150,127	7,101,901	99.3%
LA CONVENCION	40,431,569	37,868,057	93.7%	27,696,314	26,149,797	94.4%	15,109,808	14,017,509	92.8%
PARURO	1,208,528	1,171,007	96.9%	1,242,989	1,230,718	99.0%	1,357,641	1,304,163	96.1%
PAUCARTAMBO	2,618,945	2,478,434	94.6%	2,462,684	2,374,357	96.4%	3,806,505	3,710,467	97.5%
QUISPICANCHIS	9,226,527	8,839,954	95.8%	9,407,110	9,221,709	98.0%	7,631,920	7,257,977	95.1%
URUBAMBA	7,406,773	6,958,329	93.9%	10,096,347	8,946,642	88.6%	9,071,854	8,689,854	95.8%
Total general	144,595,079	108,773,251	75.2%	125,337,599	118,527,001	94.6%	111,968,420	106,781,280	95.4%
Fuente: Consulta amigable del MEF (31/12/2025)									
Elaboración: Observatorio Regional de Seguridad Ciudadana Cusco									

El presupuesto total del PIM PP0030 ha disminuido de S/ 144,595,079 en el 2023 a **S/ 111,968,420 en el 2025**, aunque la capacidad de ejecución mejoró del 75.2% al **95.4%** en el mismo periodo.





2.3. Casos resaltantes del PP0030 respecto a la asignación, ejecución y per cápita, diciembre 2025

	PROVINCIA CUSCO La provincia de Cusco se ubica en primer lugar de asignación presupuestal con S/47,768,632 equivalente al 6.87% de su presupuesto institucional a nivel de gobiernos locales. Su ejecución financiera fue del 94.7%.
PROVINCIA ESPINAR La provincia de Espinar es la primera provincia con mayor ejecución presupuestaria con S/7,101,901 que representa un 99.3% del presupuesto asignado al programa PP0030. Sin embargo, sólo asignó el 2.47% de su presupuesto institucional a la seguridad ciudadana.	
	PROVINCIA URUBAMBA La provincia de Urubamba encabeza el ranking en presupuesto per cápita asignado S/123.4; además destina un 4.55% de su PIM institucional a la seguridad ciudadana a nivel de gobiernos locales. Tiene una ejecución presupuestaria del 95.8%, ocupando el noveno lugar en ejecución a nivel de la región Cusco.



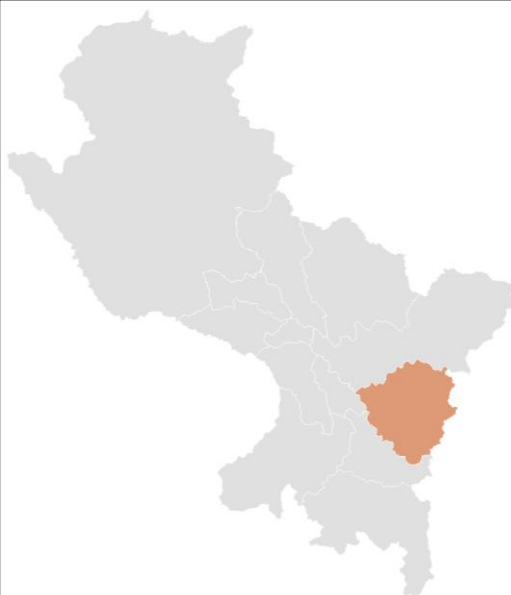


PROVINCIA LA CONVENCION

La provincia de La Convención se ubica en el **último lugar de asignación presupuestal**, destinando sólo el 0.93% de su presupuesto institucional, equivalente a S/15,109,808. Además, ocupa la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 92.8% por debajo de la media regional.

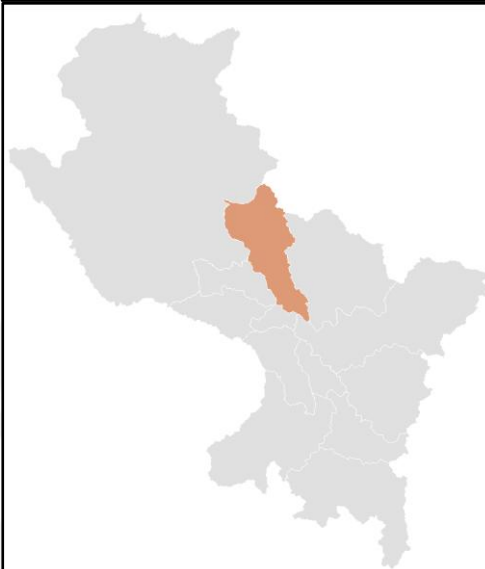
PROVINCIA CANCHIS

La provincia de Canchis ocupa el **quinto lugar en ejecución presupuestaria** con S/5,626,692 que representa un 96.9% del presupuesto asignado al programa PP0030. Asignó el 3.34% de su presupuesto institucional a la seguridad ciudadana. Además, se ubica como la novena provincia según el presupuesto per cápita con S/53.9.



PROVINCIA CALCA

La provincia de Calca ocupa el **último lugar en su presupuesto per cápita con S/36.4 muy por debajo de la media regional**; además destina sólo 1.34% de su PIM institucional a la seguridad ciudadana a nivel de gobiernos locales. Tiene una ejecución presupuestaria del 96%, ocupando el octavo lugar en ejecución a nivel de la región Cusco.

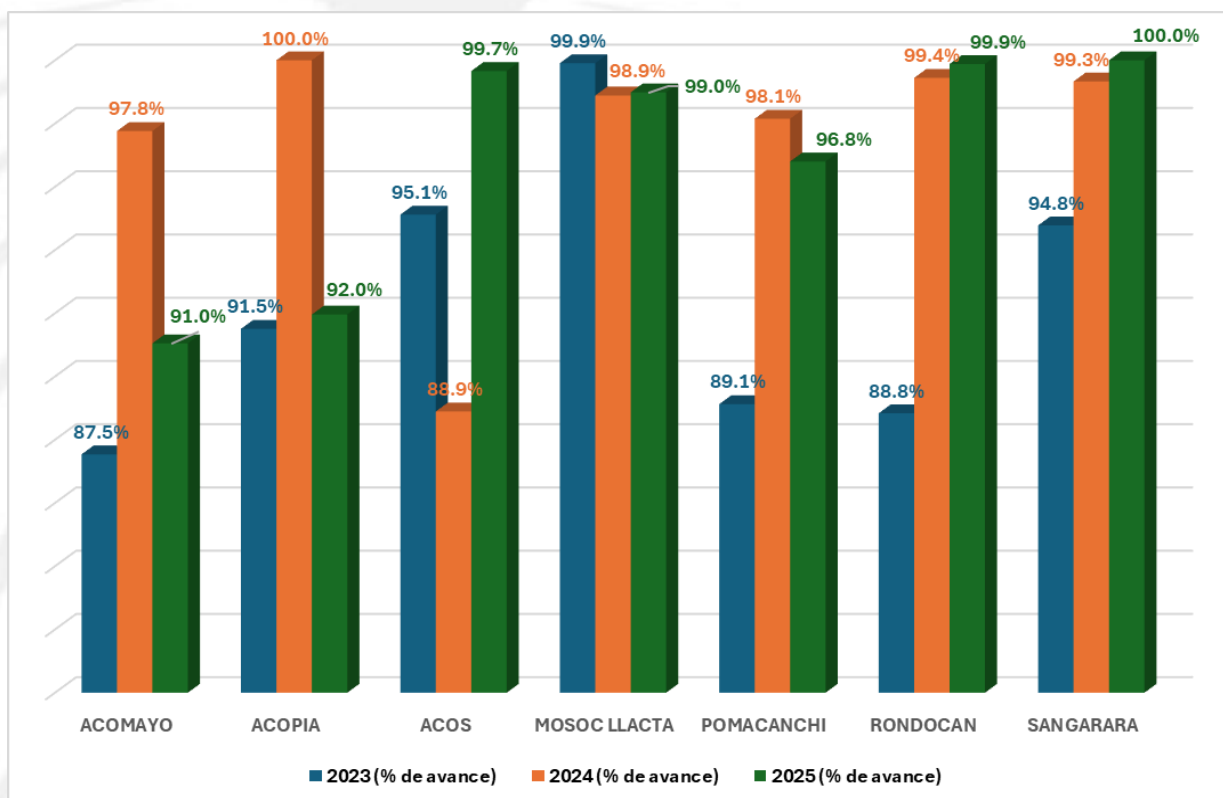


**ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN
PRESUPUESTAL AL PP0030 POR
GOBIERNOS LOCALES A NIVEL DE
LA REGIÓN CUSCO, SEGÚN
PROVINCIAS
PERIODO: 2023, 2024 Y 2025
(Ene-Dic)**



PROVINCIA DE ACOMAYO

Distrito	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
ACOMAYO	429,703	376,152	87.5%	181,830	177,763	97.8%	105,770	96,303	91.0%
ACOPIA	192,860	176,479	91.5%	125,391	125,391	100.0%	100,000	91,960	92.0%
ACOS	117,990	112,232	95.1%	94,515	84,019	88.9%	143,261	142,774	99.7%
MOSOC LLACTA	178,890	178,727	99.9%	183,059	181,022	98.9%	243,946	241,474	99.0%
POMACANCHI	615,217	548,320	89.1%	365,584	358,820	98.1%	475,012	459,807	96.8%
RONDOCAN	142,089	126,228	88.8%	143,832	143,031	99.4%	90,015	89,909	99.9%
SANGARARA	489,152	463,612	94.8%	255,391	253,681	99.3%	5,400	5,400	100.0%
Total general	2,165,901	1,981,751	91.5%	1,349,602	1,323,727	98.1%	1,163,404	1,127,626	96.9%



En el año 2023, el gobierno local de Mosocllacta ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99.9% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Acos (95.1%). El G.L. de Acomayo ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 87.5% de ejecución.

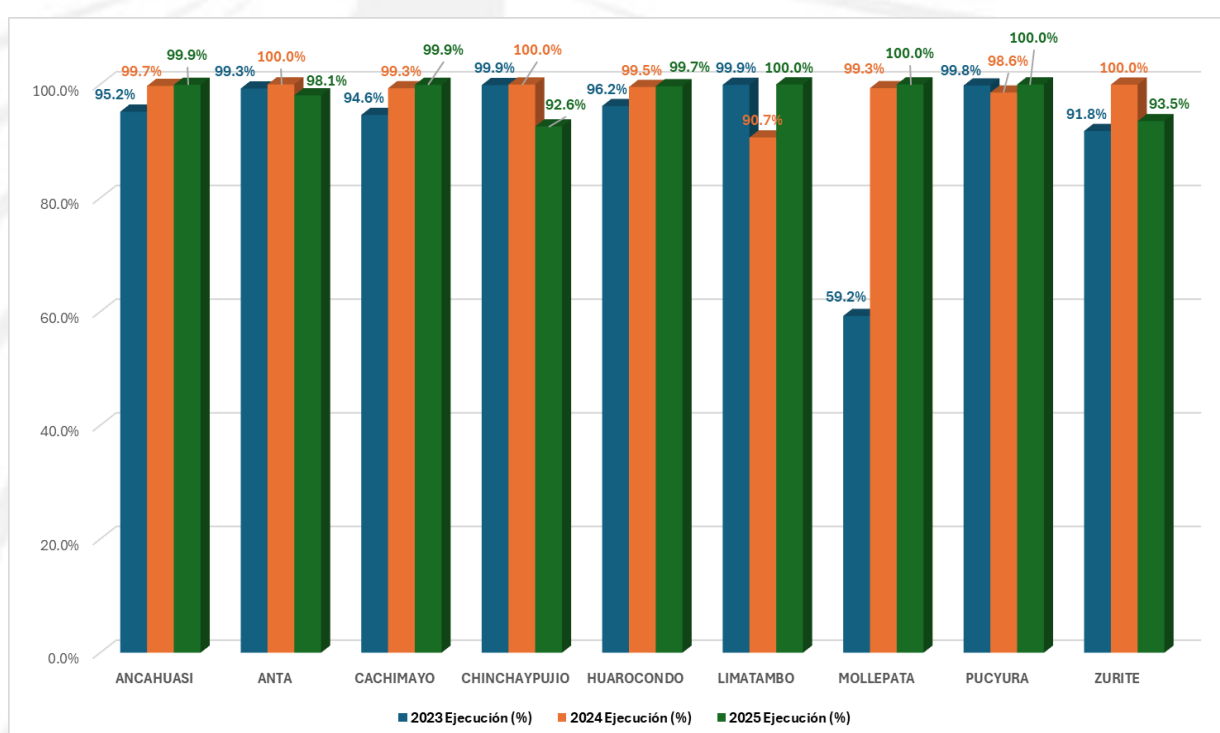
El 2024, el gobierno local de Acopia ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Rondocan (99.4%) y Sangarara (99.3%). El G.L. de Acos ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 88.9% de ejecución.

En el año 2025, el gobierno local de Sangarara ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Rondocan (99.9%) y Acos (99.7%). El G.L. de Acomayo ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 91% de ejecución.



PROVINCIA DE ANTA

Distrito	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
ANCAHUASI	745,516	709,698	95.2%	563,668	562,106	99.7%	651,268	650,751	99.9%
ANTA	557,808	553,750	99.3%	1,330,654	1,330,479	100.0%	1,425,746	1,398,228	98.1%
CACHIMAYO	262,693	248,550	94.6%	237,297	235,670	99.3%	238,848	238,660	99.9%
CHINCHAYPUJIO	529,011	528,364	99.9%	541,053	540,953	100.0%	296,964	274,993	92.6%
HUAROCONDO	497,075	478,155	96.2%	133,715	133,098	99.5%	52,865	52,695	99.7%
LIMATAMBO	73,397	73,333	99.9%	34,080	30,895	90.7%	68,947	68,947	100.0%
MOLLEPATA	523,950	310,420	59.2%	666,208	661,785	99.3%	377,187	377,186	100.0%
PUCYURA	367,681	366,983	99.8%	442,378	436,028	98.6%	384,176	384,175	100.0%
ZURITE	244,712	224,641	91.8%	262,482	262,384	100.0%	304,000	284,330	93.5%
Total general	3,801,843	3,493,893	91.9%	4,211,535	4,193,398	99.6%	3,800,001	3,729,964	98.2%



En el año 2023, los gobiernos locales de Chinchaypujio y Limatambo ocuparon el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99.9% de ejecución del presupuesto asignado al PP0030, seguido del G.L. de Pucyura (99.8%). El G.L. de Mollepata ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 59.2% de ejecución.

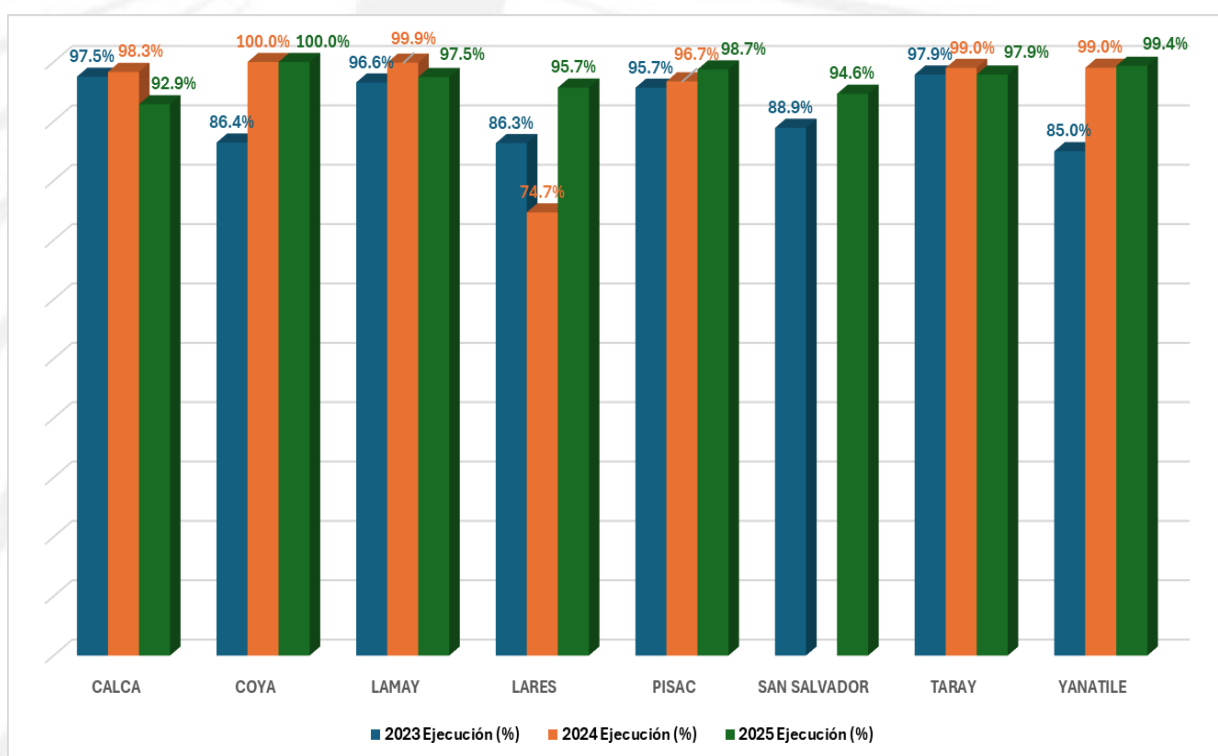
En el año 2024, los gobiernos locales de Anta, Chinchaypujio y Zurite ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Limatambo ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 90.7% de ejecución.

En el año 2025, los gobiernos locales de Limatambo, Mollepata y Pucyura ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Chinchaypujio ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 92.6% de ejecución.



PROVINCIA DE CALCA

	2023			2024			2025		
Distrito	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CALCA	748,953	730,389	97.5%	534,273	525,374	98.3%	771,492	716,526	92.9%
COYA	541,920	468,388	86.4%	58,388	58,388	100.0%	7,050	7,050	100.0%
LAMAY	489,934	473,037	96.6%	301,926	301,578	99.9%	257,500	250,964	97.5%
LARES	490,711	423,621	86.3%	1,076,581	803,869	74.7%	720,870	689,807	95.7%
PISAC	752,986	720,297	95.7%	1,113,651	1,077,313	96.7%	343,969	339,607	98.7%
SAN SALVADOR	142,678	126,847	88.9%				18,680	17,680	94.6%
TARAY	273,468	267,658	97.9%	280,602	277,797	99.0%	287,639	281,567	97.9%
YANATILE	186,845	158,758	85.0%	287,392	284,589	99.0%	228,616	227,147	99.4%
Total general	3,627,495	3,368,994	92.9%	3,652,813	3,328,908	91.1%	2,635,816	2,530,348	96.0%



En el año 2023, el gobierno local de Taray ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 97.9% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Calca (97.5%). El G.L. de Yanatile ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 85% de ejecución.

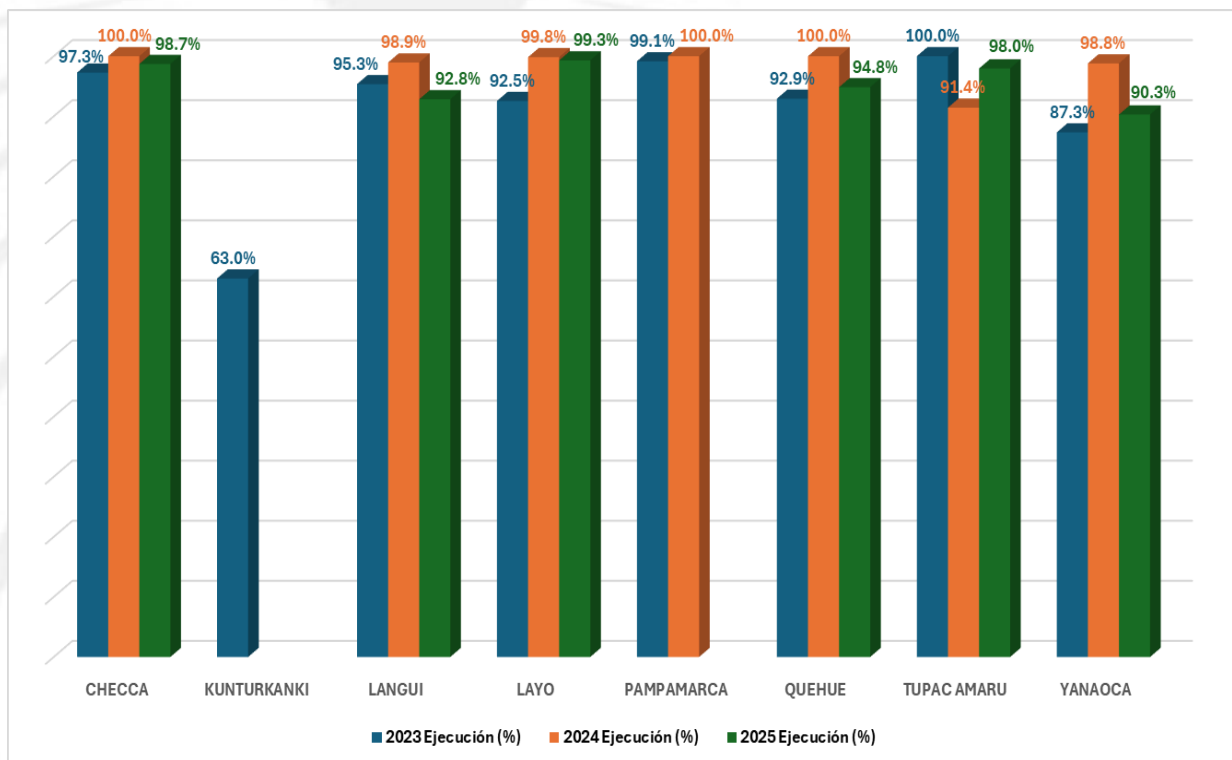
En el 2024, el gobierno local de Coya ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Lamay (99.9%). El G.L. de Lares ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 74.7%. San Salvador no asignó presupuesto para el programa PP0030.

En el año 2025, el gobierno local de Coya ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Yanatile (99.9%). El G.L. de Calca ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 92.9% de ejecución.



PROVINCIA DE CANAS

Distrito	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CHECCA	352,562	342,911	97.3%	303,960	303,927	100.0%	270,352	266,850	98.7%
KUNTURKANKI	134,934	85,001	63.0%						
LANGUI	141,362	134,777	95.3%	109,340	108,191	98.9%	194,967	180,979	92.8%
LAYO	799,826	740,160	92.5%	430,999	430,298	99.8%	288,675	286,649	99.3%
PAMPAMARCA	128,780	127,679	99.1%	48,957	48,957	100.0%			
QUEHUE	306,800	285,096	92.9%	188,318	188,300	100.0%	201,950	191,522	94.8%
TUPACAMARU	139,401	139,400	100.0%	181,017	165,498	91.4%	209,091	204,810	98.0%
YANAoca	685,280	598,362	87.3%	462,049	456,510	98.8%	427,268	385,772	90.3%
Total general	2,688,945	2,453,386	91.2%	1,724,640	1,701,680	98.7%	1,592,303	1,516,583	95.2%



En el año 2023, el gobierno local de Tupac Amaru ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Pampamarca (99.1%). El G.L. de Kunturkanki ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 63% de ejecución.

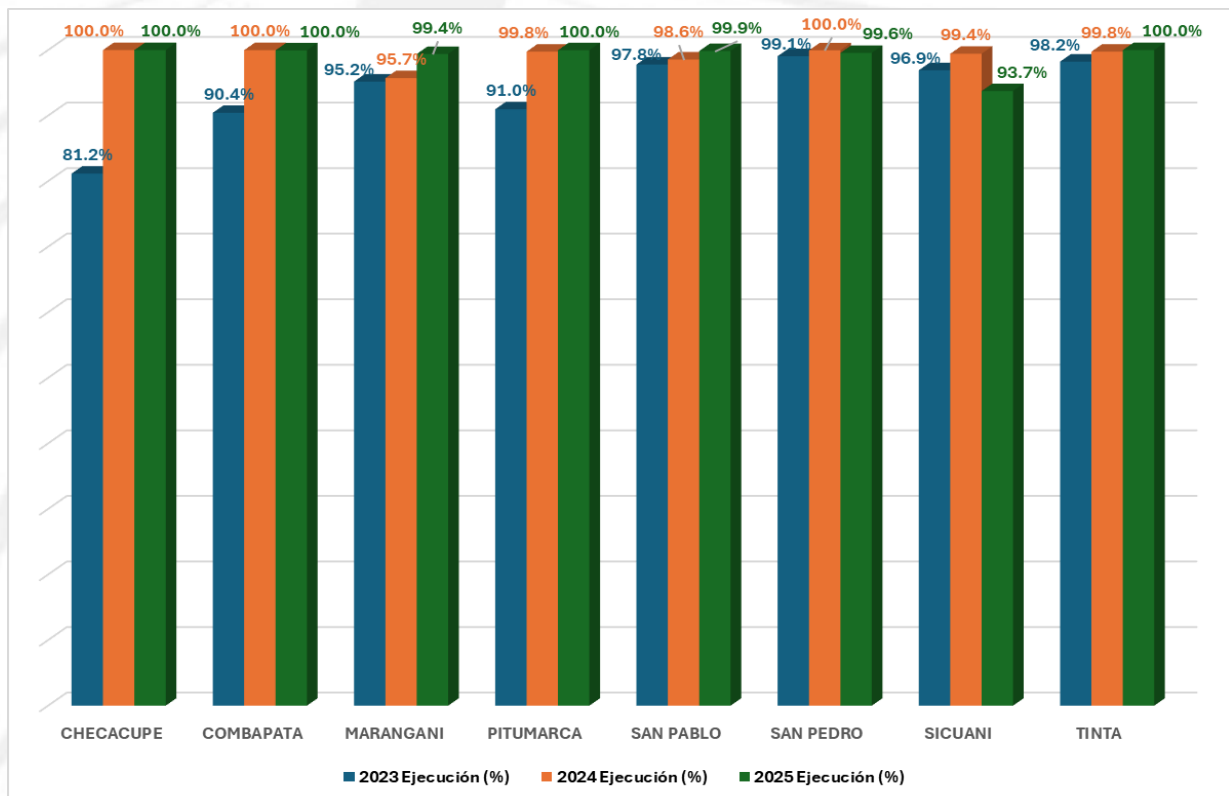
En el año 2024, los gobiernos locales de Checca, Quehue y Pampamarca ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Tupac Amaru ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 91.4% de ejecución. El G.L. de Kunturkanki no asignó presupuesto al programa PP0030.

En el año 2025, el gobierno local de Layo ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99.3% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Checca (98.7%). El G.L. de Yanaoca ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 90.3% de ejecución. Los G.L. de Kunturkanki y Pampamarca no asignaron recursos para el programa PP0030.



PROVINCIA DE CANCHIS

Distrito	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CHECACUPE	487,716	395,818	81.2%	478,516	478,514	100.0%	329,649	329,646	100.0%
COMBAPATA	353,045	319,264	90.4%	259,253	259,227	100.0%	237,103	237,002	100.0%
MARANGANI	480,301	457,221	95.2%	503,970	482,424	95.7%	863,342	858,211	99.4%
PITUMARCA	573,000	521,278	91.0%	558,763	557,443	99.8%	489,075	488,969	100.0%
SAN PABLO	713,622	697,941	97.8%	418,736	412,735	98.6%	432,094	431,473	99.9%
SAN PEDRO	222,391	220,330	99.1%	242,805	242,719	100.0%	257,811	256,691	99.6%
SICUANI	7,679,564	7,443,796	96.9%	4,833,847	4,806,663	99.4%	2,799,484	2,624,470	93.7%
TINTA	371,640	365,101	98.2%	428,166	427,165	99.8%	400,232	400,230	100.0%
Total general	10,881,279	10,420,748	95.8%	7,724,056	7,666,890	99.3%	5,808,790	5,626,692	96.9%



En el año 2023, el gobierno local de San Pedro ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99.1% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Tinta (98.2%). El G.L. de Kunturkanki ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 63% de ejecución.

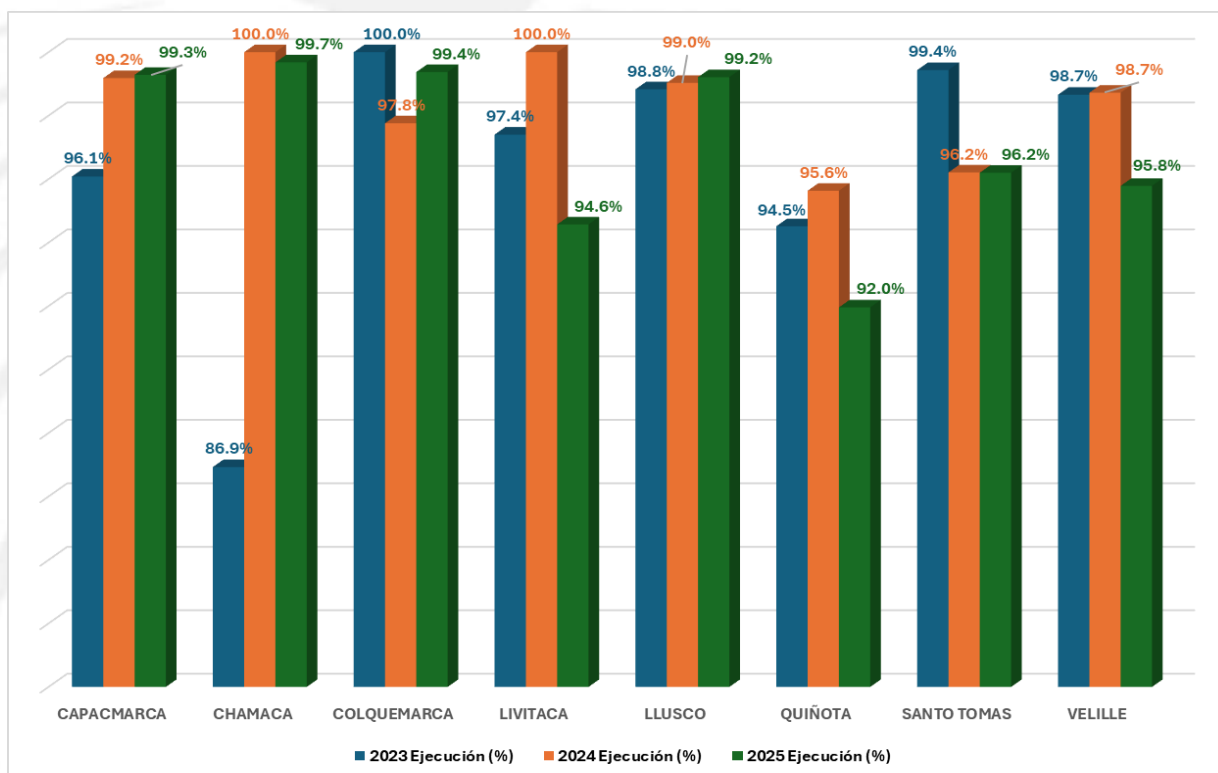
En el año 2024, los gobiernos locales de Checacupe, Combapata y San Pedro ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Marangani ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 95.7% de ejecución.

En el año 2025, los gobiernos locales de Checacupe, Combapata, Pitumarca y Tinta ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Sicuani ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 93.7% de ejecución.



PROVINCIA DE CHUMBIVILCAS

	2023			2024			2025		
Distrito	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CAPACMARCA	423,408	406,827	96.1%	466,863	463,053	99.2%	413,893	410,938	99.3%
CHAMACA	232,082	201,746	86.9%	254,575	254,575	100.0%	701,459	699,209	99.7%
COLQUEMARCA	222,797	222,797	100.0%	266,850	260,876	97.8%	273,314	271,605	99.4%
LIVITACA	690,549	672,619	97.4%	794,880	794,879	100.0%	1,091,575	1,032,334	94.6%
LLUSCO	359,061	354,864	98.8%	431,481	427,315	99.0%	483,162	479,364	99.2%
QUIÑOTA	195,544	184,821	94.5%	145,544	139,190	95.6%	224,967	206,876	92.0%
SANTO TOMAS	1,484,522	1,476,162	99.4%	952,317	916,247	96.2%	1,603,224	1,542,320	96.2%
VELILLE	1,070,957	1,056,621	98.7%	375,242	370,458	98.7%	280,025	268,230	95.8%
Total general	4,678,920	4,576,456	97.8%	3,687,752	3,626,593	98.3%	5,071,619	4,910,876	96.8%



En el año 2023, el gobierno local de Colquamarca ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Santo Tomás (99.4%). El G.L. de Chamaca ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 86.9% de ejecución.

En el año 2024, los gobiernos locales de Chamaca y Livitaca ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido de Capacmarca (99.2%).

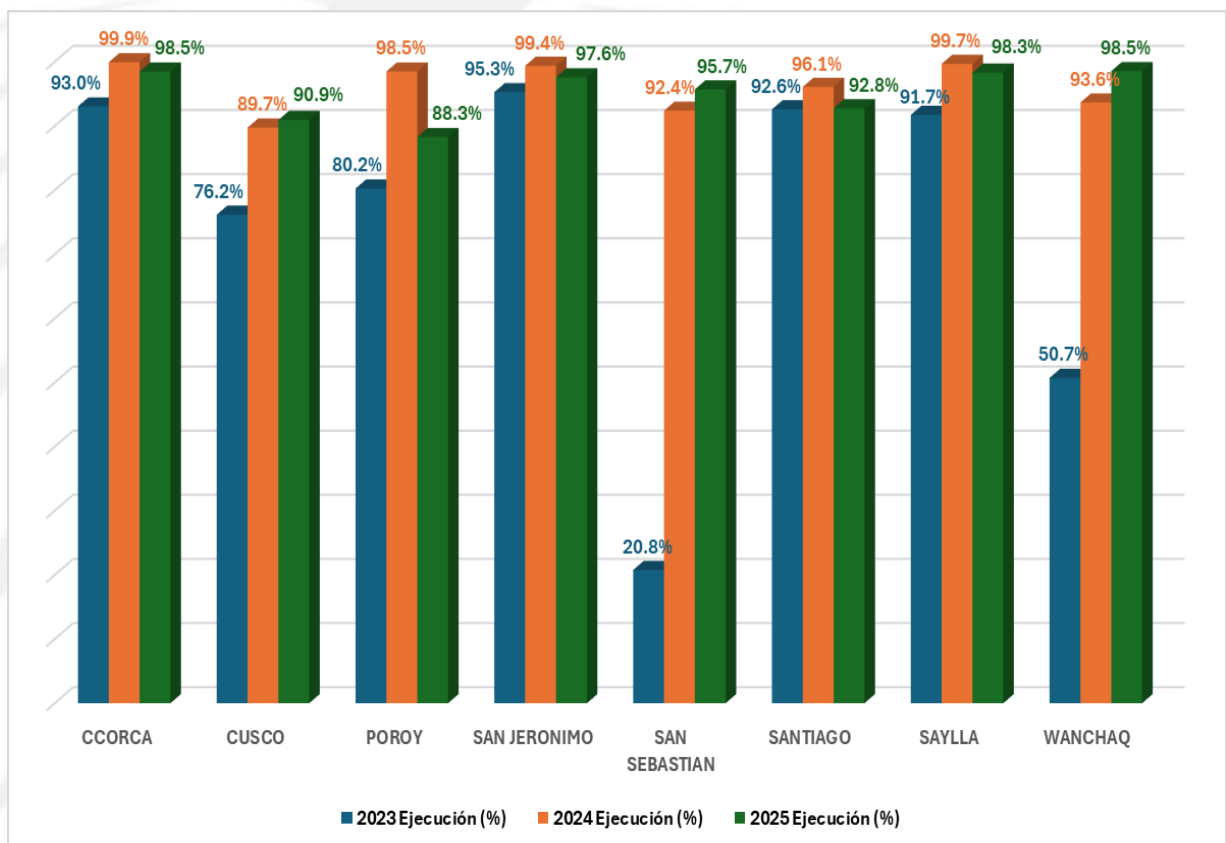
El G.L. de Quiñota ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 95.6% de ejecución.

En el año 2025, el gobierno local de Chamaca ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99.7% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Colquamarca (99.4%). El G.L. de Quiñota ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 92% de ejecución.



PROVINCIA DE CUSCO

Distrito	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CCORCA	544,185	506,268	93.0%	264,790	264,600	99.9%	215,743	212,445	98.5%
CUSCO	6,256,872	4,765,019	76.2%	3,572,791	3,205,977	89.7%	11,109,246	10,100,490	90.9%
POROY	661,930	531,104	80.2%	983,592	968,632	98.5%	1,467,271	1,295,145	88.3%
SAN JERONIMO	2,274,868	2,167,123	95.3%	2,398,262	2,383,250	99.4%	2,945,005	2,873,497	97.6%
SAN SEBASTIAN	31,629,939	6,568,977	20.8%	30,381,639	28,062,804	92.4%	20,024,184	19,161,686	95.7%
SANTIAGO	3,010,826	2,787,438	92.6%	2,778,693	2,669,915	96.1%	3,725,503	3,455,532	92.8%
SAYLLA	222,400	203,979	91.7%	1,113,047	1,109,351	99.7%	1,180,604	1,160,660	98.3%
WANCHAQ	5,390,848	2,734,153	50.7%	2,461,067	2,304,715	93.6%	7,101,076	6,997,868	98.5%
Total general	49,991,868	20,264,060	40.5%	43,953,881	40,969,244	93.2%	47,768,632	45,257,321	94.7%



En el año 2023, el gobierno local de San Jerónimo ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 95.3% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Ccorca (93%). El G.L. de San Sebastián ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 20.8% de ejecución.

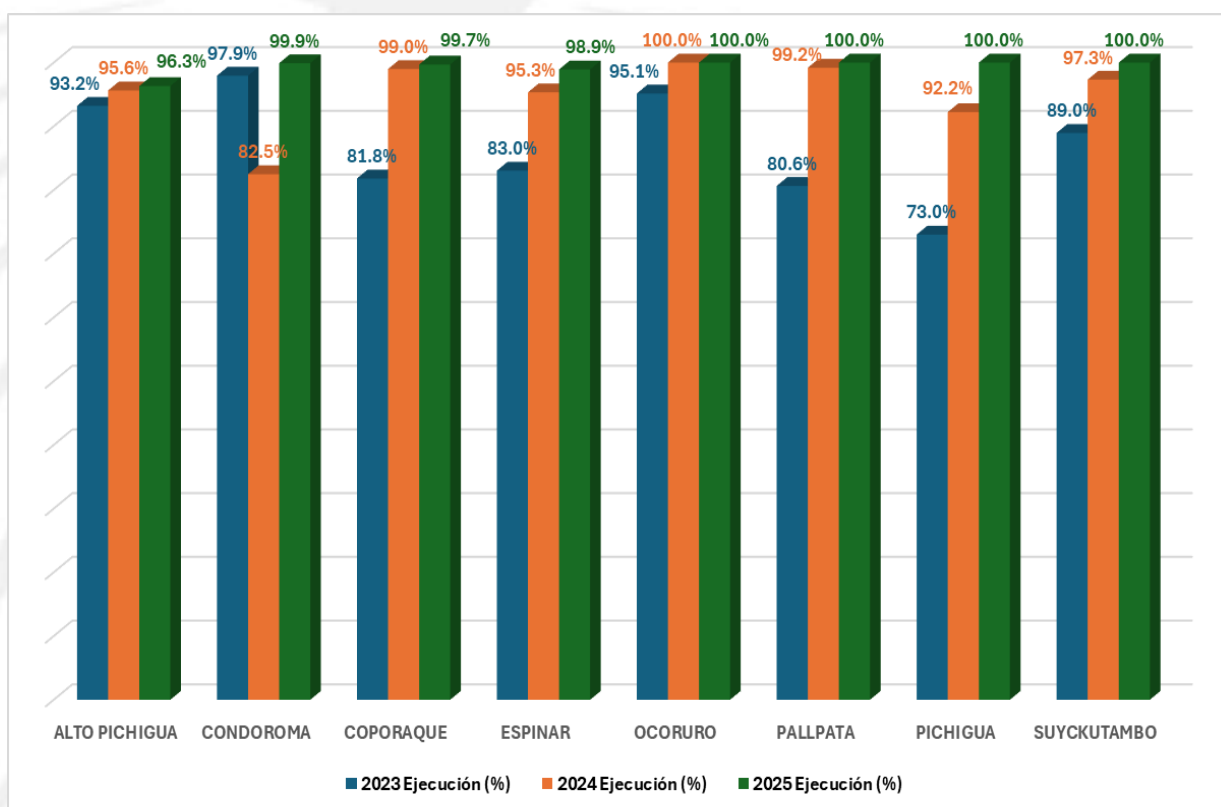
En el 2024, el gobierno local de Ccorca ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99.9% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Saylla (99.7%). El G.L. de Cusco ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 89.7%.

En el año 2025, los gobiernos locales de Ccorca y Saylla ocuparon el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 98.5% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030 respectivamente. El G.L. de Poroy ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 88.3% de ejecución.



PROVINCIA DE ESPINAR

Distrito	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
ALTO PICHIGUA	321,149	299,326	93.2%	295,256	282,355	95.6%	205,294	197,717	96.3%
CONDOROMA	170,600	167,096	97.9%	355,132	292,931	82.5%	390,288	389,938	99.9%
COPORAQUE	1,405,939	1,150,118	81.8%	1,507,353	1,492,043	99.0%	1,590,365	1,585,519	99.7%
ESPINAR	1,571,849	1,305,176	83.0%	3,917,067	3,734,232	95.3%	3,286,845	3,251,396	98.9%
OCORURO	412,920	392,879	95.1%	426,097	426,097	100.0%	252,201	252,200	100.0%
PALLPATA	1,338,483	1,079,371	80.6%	851,409	844,547	99.2%	870,270	870,270	100.0%
PICHIGUA	438,992	320,471	73.0%	660,917	609,554	92.2%	428,062	428,061	100.0%
SUYCKUTAMBO	206,554	183,744	89.0%	114,645	111,580	97.3%	126,802	126,801	100.0%
Total general	5,866,486	4,898,181	83.5%	8,127,876	7,793,339	95.9%	7,150,127	7,101,901	99.3%



En el año 2023, el gobierno local de Condoroma ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 97.9% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Ocoruro (95.1%). El G.L. de Pichigua ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 73% de ejecución.

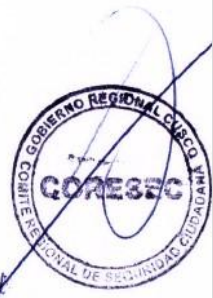
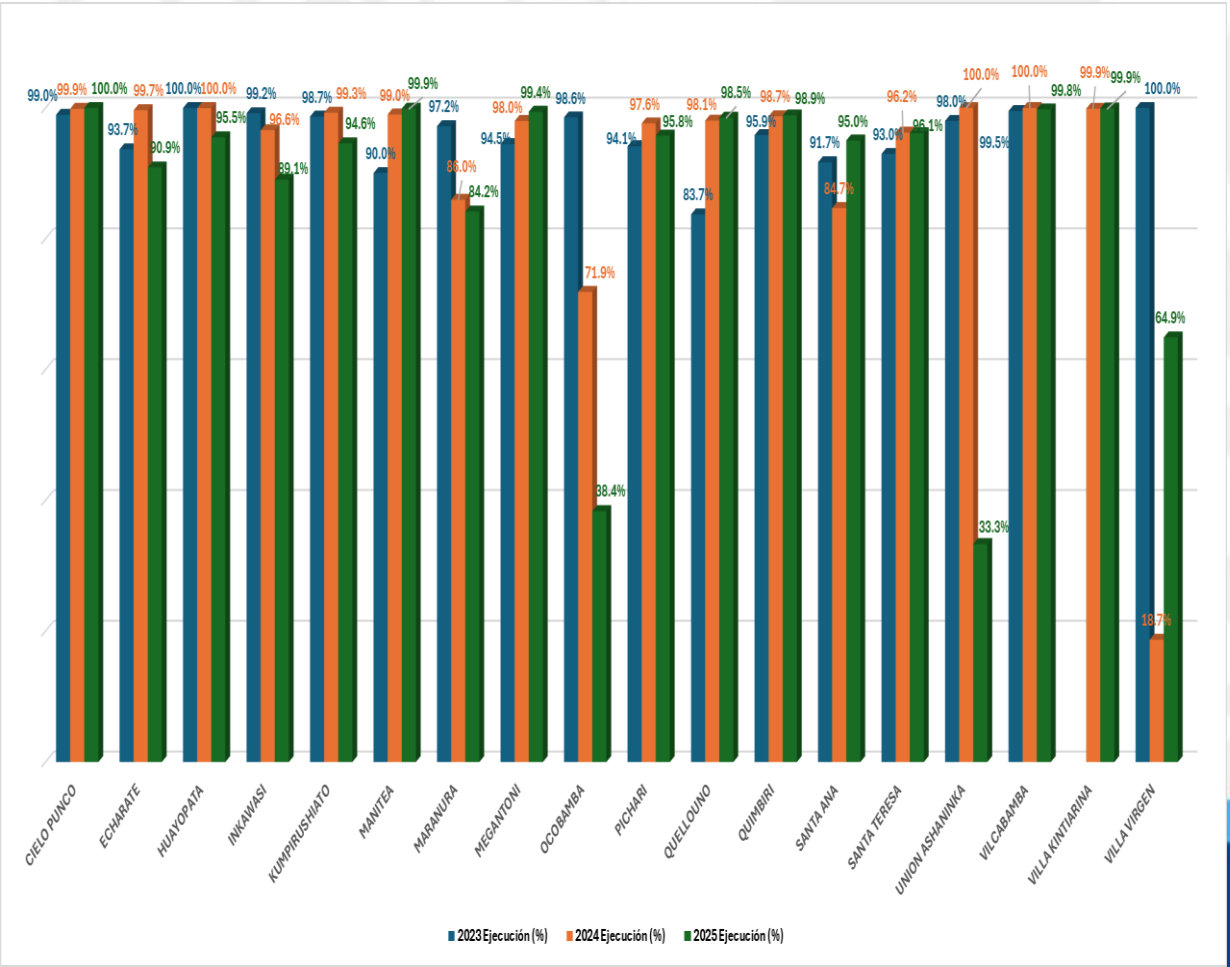
En el año 2024, el gobierno local de Ocoruro ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Pallpata (99.2%). El G.L. de Condoroma ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 82.5%.

En el año 2025, los gobiernos locales de Ocoruro, Pallpata y Suyckutambo ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Alto Pichigua ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 96.3% de ejecución.



PROVINCIA DE LA CONVENCIÓN

	2023			2024			2025		
Distrito	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CIELO PUNCO	812,989	804,511	99.0%	482,160	481,557	99.9%	460,610	460,603	100.0%
ECHARATE	4,075,423	3,817,567	93.7%	3,748,656	3,735,834	99.7%	1,085,381	986,739	90.9%
HUAYOPATA	762,271	762,269	100.0%	972,513	972,352	100.0%	931,763	889,914	95.5%
INKAWASI	95,617	94,848	99.2%	263,940	254,950	96.6%	200,854	178,861	89.1%
KUMPIRUSHIATO	1,344,806	1,327,217	98.7%	1,085,690	1,077,817	99.3%	1,483,700	1,403,538	94.6%
MANITEA	1,240,303	1,116,890	90.0%	626,568	620,418	99.0%	635,008	634,385	99.9%
MARANURA	491,551	477,829	97.2%	236,017	202,895	86.0%	228,027	191,923	84.2%
MEGANTONI	10,973,457	10,367,313	94.5%	12,676,357	12,425,349	98.0%	2,148,098	2,135,845	99.4%
OCOBAMBA	1,558,112	1,535,768	98.6%	1,084,087	779,250	71.9%	465,056	178,416	38.4%
PICHARI	6,603,652	6,217,296	94.1%	853,970	833,873	97.6%	68,395	65,508	95.8%
QUELLOUNO	4,807,029	4,024,676	83.7%	2,640,118	2,589,057	98.1%	3,062,865	3,017,731	98.5%
QUIMBIRI	2,979,885	2,856,231	95.9%	58,313	57,575	98.7%	115,801	114,494	98.9%
SANTA ANA	1,255,722	1,151,529	91.7%	995,520	843,192	84.7%	1,861,827	1,769,361	95.0%
SANTA TERESA	1,475,848	1,372,205	93.0%	898,320	864,547	96.2%	1,288,500	1,238,765	96.1%
UNION ASHANINKA	300,318	294,365	98.0%	190,580	190,579	100.0%	15,000	5,000	33.3%
VILCABAMBA	1,506,465	1,499,431	99.5%	8,170	8,170	100.0%	35,170	35,095	99.8%
VILLA KINTIARINA	0	0		60,000	59,930	99.9%	133,482	133,402	99.9%
VILLA VIRGEN	148,121	148,113	100.0%	815,335	152,451	18.7%	890,271	577,929	64.9%
Total general	40,431,569	37,868,057	93.7%	27,696,314	26,149,797	94.4%	15,109,808	14,017,509	92.8%



En el año 2023, los gobiernos locales de Huayopata y Villa Virgen ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Vilcabamba (99.5%). El G.L. de Quellouno ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 83.7% de ejecución. El G.L. de Villa Kintiarina no asignó recursos para el programa PP0030.

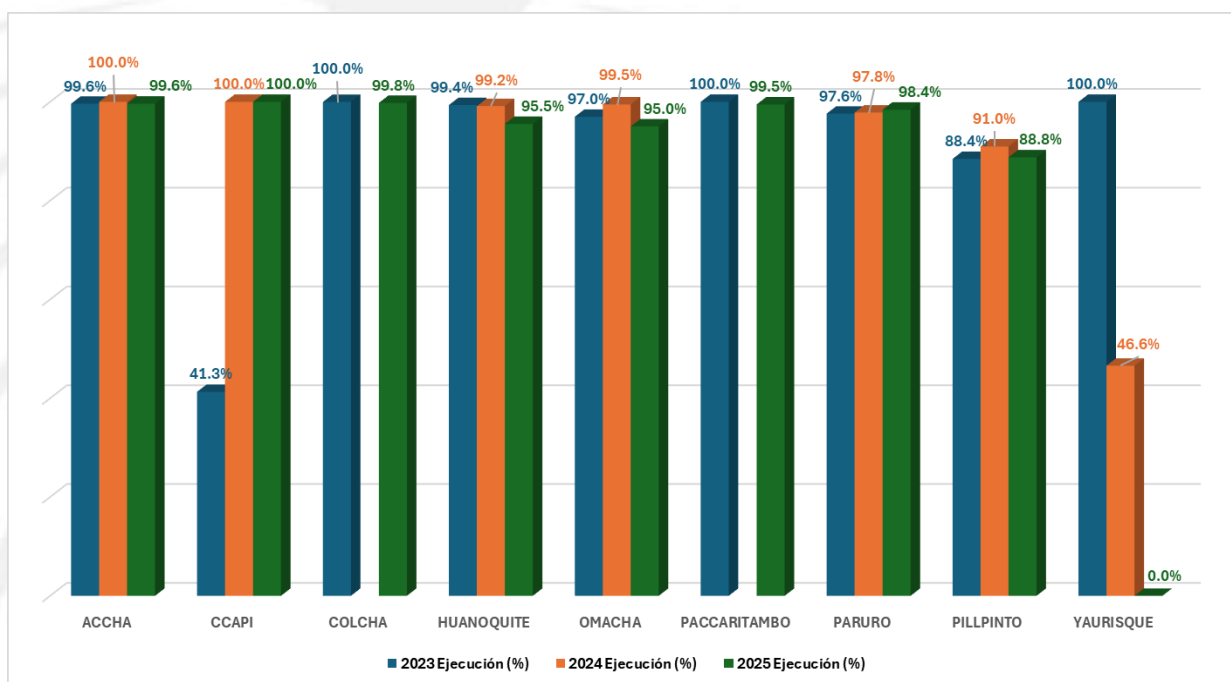
En el año 2024, los gobiernos locales de Huayopata, Unión Ashaninka y Vilcabamba ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido de Villa Kintiarina y Cielo Punco con 99.9% de ejecución respectivamente. El G.L. de Villa Virgen ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 18.7%.

En el año 2025, el gobierno local de Cielo Punco ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido de Manitea y Villa Kintiarina con 99.9% de ejecución cada uno. Los G.L. de Ocobamba y Unión Ashaninka ocuparon las últimas posiciones en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 38.4% y 33.3% de ejecución respectivamente.



PROVINCIA DE PARURO

Municipio	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
ACCHA	214,500	213,694	99.6%	246,525	246,525	100.0%	223,935	223,135	99.6%
CCAPI	20,100	8,300	41.3%	22,200	22,200	100.0%	20,065	20,065	100.0%
COLCHA	6,004	6,003	100.0%				5,000	4,990	99.8%
HUANOQUITE	269,900	268,153	99.4%	440,300	436,566	99.2%	623,771	595,952	95.5%
OMACHA	506,865	491,584	97.0%	384,818	382,817	99.5%	375,579	356,914	95.0%
PACCARITAMBO	14,212	14,212	100.0%				5,000	4,974	99.5%
PARURO	126,014	123,009	97.6%	111,300	108,895	97.8%	75,991	74,786	98.4%
PILLPINTO	42,240	37,359	88.4%	36,236	32,965	91.0%	26,300	23,348	88.8%
YAUQUISQUE	8,693	8,693	100.0%	1,610	750	46.6%	2,000	0	0.0%
Total general	1,208,528	1,171,007	96.9%	1,242,989	1,230,718	99.0%	1,357,641	1,304,163	96.1%



En el año 2023, los gobiernos locales de Colcha, Paccaritambo y Yaurisque ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Ccapi ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 41.3% de ejecución del programa PP0030.

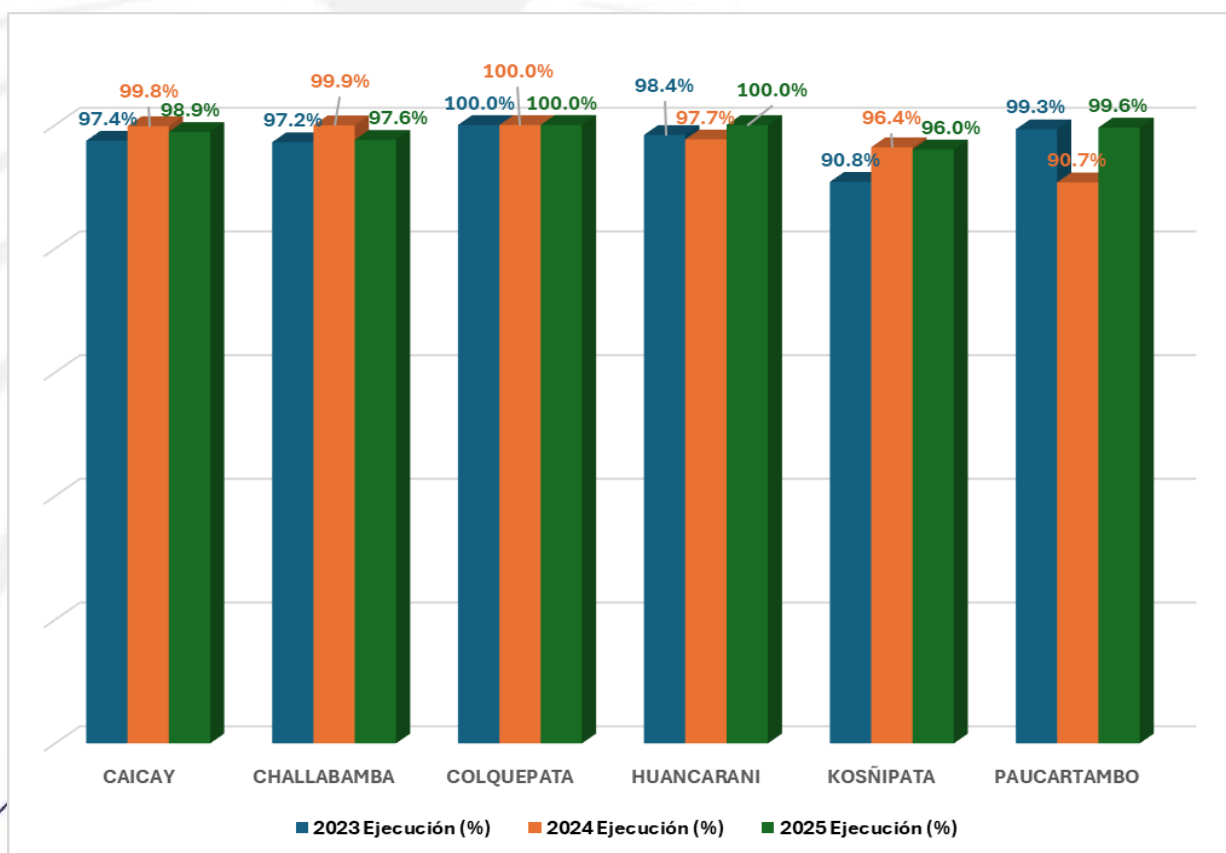
En el año 2024, los gobiernos locales de Accha y Ccapi ejecutaron el 100% de su presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Omacha con 99.5% de ejecución. El G.L. de Yaurisque ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 46.6% de ejecución. Los G.L. de Colcha y Paccaritambo no asignaron presupuesto para el PP0030.

En el año 2025, el gobierno local de Ccapi ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido de Colcha con 99.8% de ejecución. El G.L. de Pillpinto ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP030 con un resultado de 88.8% de ejecución. El G.L. de Yaurisque asignó presupuesto para el programa PP0030 pero no lo ejecutó.



PROVINCIA DE PAUCARTAMBO

	2023			2024			2025		
Distrito	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CAICAY	362,077	352,825	97.4%	257,485	256,978	99.8%	203,360	201,069	98.9%
CHALLABAMBA	158,815	154,375	97.2%	386,861	386,608	99.9%	598,758	584,295	97.6%
COLQUEPATA	107,990	107,989	100.0%	7,260	7,259	100.0%	11,550	11,550	100.0%
HUANCARANI	412,547	405,870	98.4%	607,875	593,638	97.7%	567,535	567,508	100.0%
KOSÑIPATA	1,282,803	1,164,741	90.8%	676,451	652,065	96.4%	1,947,159	1,869,922	96.0%
PAUCARTAMBO	294,713	292,634	99.3%	526,752	477,807	90.7%	478,143	476,122	99.6%
Total general	2,618,945	2,478,434	94.6%	2,462,684	2,374,357	96.4%	3,806,505	3,710,467	97.5%



En el año 2023, el gobierno local de Colquepata ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Paucartambo (99.3%). El G.L. de Kosñipata ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 90.8% de ejecución.

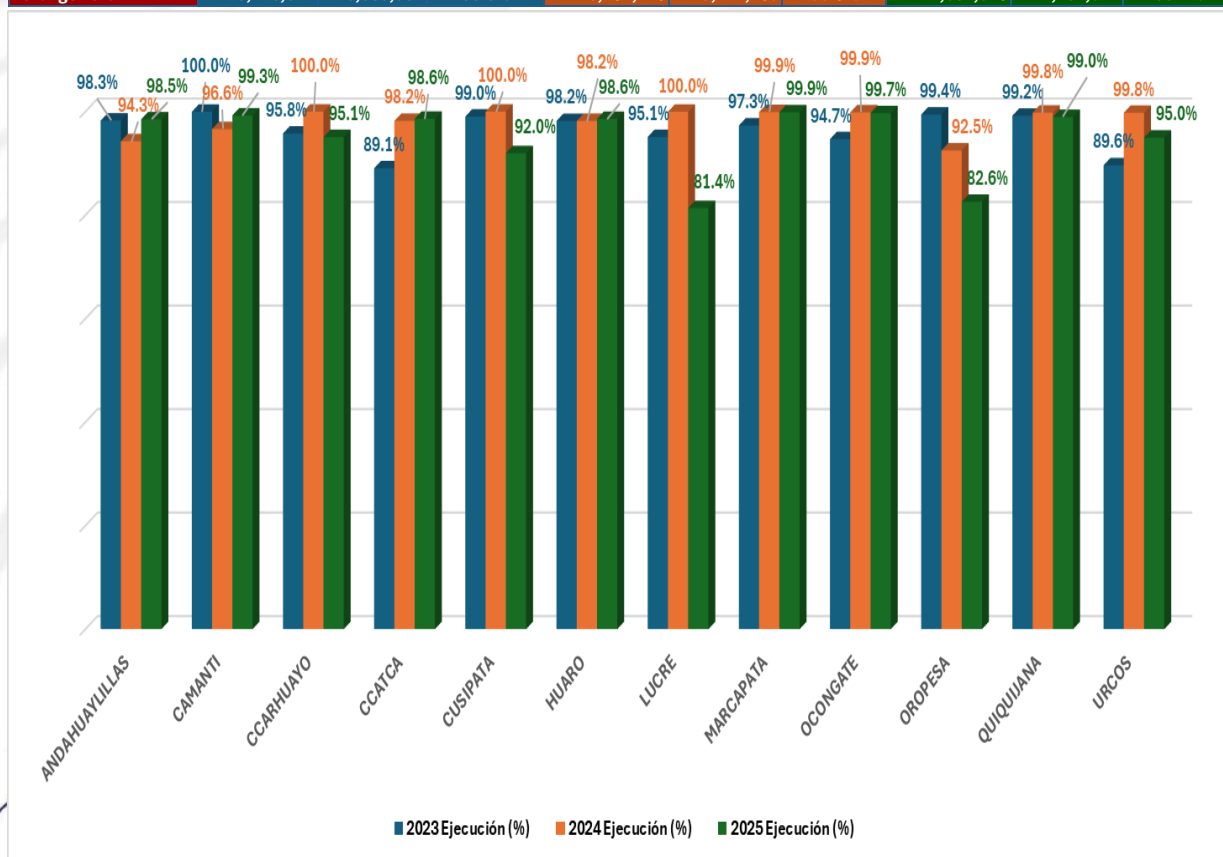
En el año 2024, el gobierno local de Colquepata ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Challabamba (99.9%). El G.L. de Paucartambo ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 90.7% de ejecución.

En el año 2025, los gobiernos locales de Colquepata y Huancarani ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Kosñipata ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 96% de ejecución.



PROVINCIA DE QUISPICANCHI

Distrito	2023			2024			2025		
	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
ANDAHUAYLILLAS	1,095,637	1,076,498	98.3%	725,166	683,639	94.3%	462,177	455,260	98.5%
CAMANTI	674,835	674,578	100.0%	551,269	532,606	96.6%	666,468	661,547	99.3%
CCARHUAYO	360,672	345,393	95.8%	48,880	48,880	100.0%	3,208	3,050	95.1%
CCATCA	1,216,085	1,082,943	89.1%	1,123,580	1,103,329	98.2%	1,047,035	1,032,593	98.6%
CUSIPATA	374,234	370,637	99.0%	490,843	490,841	100.0%	358,745	329,925	92.0%
HUARO	583,785	573,221	98.2%	252,380	247,835	98.2%	402,000	396,284	98.6%
LUCRE	476,834	453,461	95.1%	350,199	350,056	100.0%	427,011	347,437	81.4%
MARCAPATA	916,082	891,379	97.3%	606,231	605,730	99.9%	568,603	567,781	99.9%
OCONGATE	768,434	727,642	94.7%	1,411,902	1,409,945	99.9%	1,107,842	1,104,203	99.7%
OROPESA	702,071	698,074	99.4%	1,227,946	1,135,721	92.5%	1,061,729	876,577	82.6%
QUIQUIJANA	1,064,054	1,055,467	99.2%	1,979,184	1,975,100	99.8%	826,450	817,921	99.0%
URCOS	993,804	890,661	89.6%	639,530	638,026	99.8%	700,652	665,400	95.0%
Total general	9,226,527	8,839,954	95.8%	9,407,110	9,221,709	98.0%	7,631,920	7,257,977	95.1%



En el año 2023, el gobierno local de Camanti ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Oropesa (99.4%). El G.L. de Ccatca ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 89.1% de ejecución.

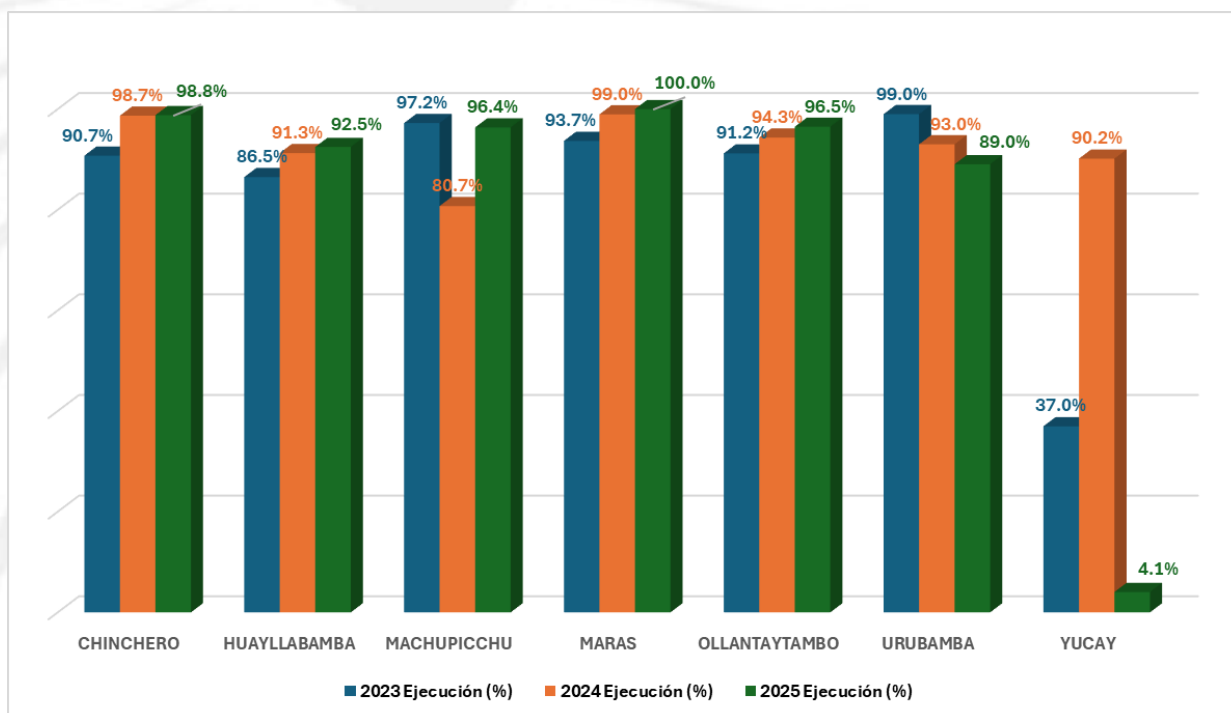
En el año 2024, los gobiernos locales de Ccarhuayo, Cusipata y Lucre ejecutaron el 100% del presupuesto asignado al programa PP0030. El G.L. de Oropesa ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 92.5% de ejecución.

En el año 2025, el gobierno local de Marcapata ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99.9% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Ocongate (99.7%). El G.L. de Lucre ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 81.4% de ejecución.



PROVINCIA DE URUBAMBA

	2023			2024			2025		
Distrito	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2023 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2024 Ejecución (%)	PIM PP0030 (S/)	Ejecución (s/)	2025 Ejecución (%)
CHINCHERO	176,280	159,971	90.7%	850,787	839,610	98.7%	865,976	855,531	98.8%
HUAYLLABAMBA	445,752	385,504	86.5%	343,281	313,262	91.3%	346,375	320,315	92.5%
MACHUPICCHU	3,042,205	2,957,514	97.2%	4,557,626	3,679,565	80.7%	4,462,576	4,299,704	96.4%
MARAS	734,078	687,617	93.7%	650,969	644,168	99.0%	415,590	415,542	100.0%
OLLANTAYTAMBO	2,465,104	2,247,903	91.2%	2,686,763	2,534,528	94.3%	2,089,801	2,016,486	96.5%
URUBAMBA	514,253	509,059	99.0%	973,921	905,758	93.0%	877,959	781,726	89.0%
YUCAY	29,101	10,761	37.0%	33,000	29,750	90.2%	13,577	550	4.1%
Total general	7,406,773	6,958,329	93.9%	10,096,347	8,946,642	88.6%	9,071,854	8,689,854	95.8%



En el año 2023, el gobierno local de Urubamba ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Machupicchu (97.2%). El G.L. de Yucay ocupó la última posición en ejecución presupuestaria con un resultado de 37% de ejecución.

En el año 2024, el gobierno local de Maras ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 99% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Chinchero (98.7%). El G.L. de Machupicchu ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 80.7% de ejecución.

En el año 2025, el gobierno local de Maras ocupó el primer lugar en ejecución presupuestaria con un resultado de 100% de ejecución del presupuesto asignado al programa PP0030, seguido del G.L. de Chinchero (98.8%). El G.L. de Yucay ocupó la última posición en ejecución presupuestaria del PP0030 con un resultado de 4.1% de ejecución.



ANEXO I

NIVELES DE AVANCE DEL PP030

		NIVELES DE AVANCE			
N°	Mes	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Enero	$\geq 7.92\%$	$< 7.92\% \text{ y } \geq 7.5\%$	$< 7.5\% \text{ y } \geq 7.08\%$	$< 7.08\%$
2	Febrero	$\geq 15.83\%$	$< 15.83\% \text{ y } \geq 15\%$	$< 15\% \text{ y } \geq 14.17\%$	$< 14.17\%$
3	Marzo	$\geq 23.75\%$	$< 23.75\% \text{ y } \geq 22.5\%$	$< 22.5\% \text{ y } \geq 21.25\%$	$< 21.25\%$
4	Abril	$\geq 31.67\%$	$< 31.67\% \text{ y } \geq 30\%$	$< 30\% \text{ y } \geq 28.33\%$	$< 28.33\%$
5	Mayo	$\geq 39.58\%$	$< 39.58\% \text{ y } \geq 37.5\%$	$< 37.5\% \text{ y } \geq 35.42\%$	$< 35.42\%$
6	Junio	$\geq 47.5\%$	$< 47.5\% \text{ y } \geq 45\%$	$< 45\% \text{ y } \geq 42.5\%$	$< 42.5\%$
7	Julio	$\geq 55.42\%$	$< 55.42\% \text{ y } \geq 52.5\%$	$< 52.5\% \text{ y } \geq 49.58\%$	$< 49.58\%$
8	Agosto	$\geq 63.33\%$	$< 63.33\% \text{ y } \geq 60\%$	$< 60\% \text{ y } \geq 56.67\%$	$< 56.67\%$
9	Setiembre	$\geq 71.25\%$	$< 71.25\% \text{ y } \geq 67.5\%$	$< 67.5\% \text{ y } \geq 63.75\%$	$< 63.75\%$
10	Octubre	$\geq 79.17\%$	$< 79.17\% \text{ y } \geq 75\%$	$< 75\% \text{ y } \geq 70.83\%$	$< 70.83\%$
11	Noviembre	$\geq 87.08\%$	$< 87.08\% \text{ y } \geq 82.5\%$	$< 82.5\% \text{ y } \geq 77.92\%$	$< 77.92\%$
12	Diciembre	$\geq 95\%$	$< 95\% \text{ y } \geq 90\%$	$< 90\% \text{ y } \geq 85\%$	$< 85\%$

Para el seguimiento de la ejecución presupuestal al mes de diciembre del año 2025, se considera los porcentajes establecidos en la tabla "Niveles de avance del Programa Presupuestal PP0030"



ANEXO II

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN CUSCO PERIODO: 2023, 2024 y 2025

N°	Provincia	Distrito	2023				2024				2025			
			PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta
1	ACOMAYO	ACOMAYO	429,703	376,152	87.5%	Regular	181,830	177,763	97.8%	Muy Bueno	105,770	96,303	91.0%	Bueno
2	ACOMAYO	ACOPIA	192,860	176,479	91.5%	Bueno	125,391	125,391	100.0%	Muy Bueno	100,000	91,960	92.0%	Bueno
3	ACOMAYO	ACOS	117,990	112,232	95.1%	Muy Bueno	94,515	84,019	88.9%	Regular	143,261	142,774	99.7%	Muy Bueno
4	ACOMAYO	MOSOC LLACTA	178,890	178,727	99.9%	Muy Bueno	183,059	181,022	98.9%	Muy Bueno	243,946	241,474	99.0%	Muy Bueno
5	ACOMAYO	POMACANCHI	615,217	548,320	89.1%	Regular	365,584	358,820	98.1%	Muy Bueno	475,012	459,807	96.8%	Muy Bueno
6	ACOMAYO	RONDOCAN	142,089	126,228	88.8%	Regular	143,832	143,031	99.4%	Muy Bueno	90,015	89,909	99.9%	Muy Bueno
7	ACOMAYO	SANGARARA	489,152	463,612	94.8%	Bueno	255,391	253,681	99.3%	Muy Bueno	5,400	5,400	100.0%	Muy Bueno
8	ANTA	ANCAHUASI	745,516	709,698	95.2%	Muy Bueno	563,668	562,106	99.7%	Muy Bueno	651,268	650,751	99.9%	Muy Bueno
9	ANTA	ANTA	557,808	553,750	99.3%	Muy Bueno	1,330,654	1,330,479	100.0%	Muy Bueno	1,425,746	1,398,228	98.1%	Muy Bueno
10	ANTA	CACHIMAYO	262,693	248,550	94.6%	Bueno	237,297	235,670	99.3%	Muy Bueno	238,848	238,660	99.9%	Muy Bueno
11	ANTA	CHINCHAYPUJIO	529,011	528,364	99.9%	Muy Bueno	541,053	540,953	100.0%	Muy Bueno	296,964	274,993	92.6%	Bueno
12	ANTA	HUAROCONDO	497,075	478,155	96.2%	Muy Bueno	133,715	133,098	99.5%	Muy Bueno	52,865	52,695	99.7%	Muy Bueno
13	ANTA	LIMATAMBO	73,397	73,333	99.9%	Muy Bueno	34,080	30,895	90.7%	Bueno	68,947	68,947	100.0%	Muy Bueno
14	ANTA	MOLLEPATA	523,950	310,420	59.2%	Deficiente	666,208	661,785	99.3%	Muy Bueno	377,187	377,186	100.0%	Muy Bueno
15	ANTA	PUCYURA	367,681	366,983	99.8%	Muy Bueno	442,378	436,028	98.6%	Muy Bueno	384,176	384,175	100.0%	Muy Bueno
16	ANTA	ZURITE	244,712	224,641	91.8%	Bueno	262,482	262,384	100.0%	Muy Bueno	304,000	284,330	93.5%	Bueno
17	CALCA	CALCA	748,953	730,389	97.5%	Muy Bueno	534,273	525,374	98.3%	Muy Bueno	771,492	716,526	92.9%	Bueno
18	CALCA	COYA	541,920	468,388	86.4%	Regular	58,388	58,388	100.0%	Muy Bueno	7,050	7,050	100.0%	Muy Bueno
19	CALCA	LAMAY	489,934	473,037	96.6%	Muy Bueno	301,926	301,578	99.9%	Muy Bueno	257,500	250,964	97.5%	Muy Bueno
20	CALCA	LARES	490,711	423,621	86.3%	Regular	1,076,581	803,869	74.7%	Deficiente	720,870	689,807	95.7%	Muy Bueno
21	CALCA	PISAC	752,986	720,297	95.7%	Muy Bueno	1,113,651	1,077,313	96.7%	Muy Bueno	343,969	339,607	98.7%	Muy Bueno
22	CALCA	SAN SALVADOR	142,678	126,847	88.9%	Regular	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	18,680	17,680	94.6%	Bueno
23	CALCA	TARAY	273,468	267,658	97.9%	Muy Bueno	280,602	277,797	99.0%	Muy Bueno	287,639	281,567	97.9%	Muy Bueno
24	CALCA	YANATILE	186,845	158,758	85.0%	Regular	287,392	284,589	99.0%	Muy Bueno	228,616	227,147	99.4%	Muy Bueno



N°	Provincia	Distrito	2023				2024				2025			
			PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta
25	CANAS	CHECCA	352,562	342,911	97.3%	Muy Bueno	303,960	303,927	100.0%	Muy Bueno	270,352	266,850	98.7%	Muy Bueno
26	CANAS	KUNTURKANKI	134,934	85,001	63.0%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
27	CANAS	LANGUI	141,362	134,777	95.3%	Muy Bueno	109,340	108,191	98.9%	Muy Bueno	194,967	180,979	92.8%	Bueno
28	CANAS	LAYO	799,826	740,160	92.5%	Bueno	430,999	430,298	99.8%	Muy Bueno	288,675	286,649	99.3%	Muy Bueno
29	CANAS	PAMPAMARCA	128,780	127,679	99.1%	Muy Bueno	48,957	48,957	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
30	CANAS	QUEHUE	306,800	285,096	92.9%	Bueno	188,318	188,300	100.0%	Muy Bueno	201,950	191,522	94.8%	Bueno
31	CANAS	TUPACAMARU	139,401	139,400	100.0%	Muy Bueno	181,017	165,498	91.4%	Bueno	209,091	204,810	98.0%	Muy Bueno
32	CANAS	YANAoca	685,280	598,362	87.3%	Regular	462,049	456,510	98.8%	Muy Bueno	427,268	385,772	90.3%	Bueno
33	CANCHIS	CHECACUPE	487,716	395,818	81.2%	Deficiente	478,516	478,514	100.0%	Muy Bueno	329,649	329,646	100.0%	Muy Bueno
34	CANCHIS	COMBAPATA	353,045	319,264	90.4%	Bueno	259,253	259,227	100.0%	Muy Bueno	237,103	237,002	100.0%	Muy Bueno
35	CANCHIS	MARANGANI	480,301	457,221	95.2%	Muy Bueno	503,970	482,424	95.7%	Muy Bueno	863,342	858,211	99.4%	Muy Bueno
36	CANCHIS	PITUMARCA	573,000	521,278	91.0%	Bueno	558,763	557,443	99.8%	Muy Bueno	489,075	488,969	100.0%	Muy Bueno
37	CANCHIS	SAN PABLO	713,622	697,941	97.8%	Muy Bueno	418,736	412,735	98.6%	Muy Bueno	432,094	431,473	99.9%	Muy Bueno
38	CANCHIS	SAN PEDRO	222,391	220,330	99.1%	Muy Bueno	242,805	242,719	100.0%	Muy Bueno	257,811	256,691	99.6%	Muy Bueno
39	CANCHIS	SICUANI	7,679,564	7,443,796	96.9%	Muy Bueno	4,833,847	4,806,663	99.4%	Muy Bueno	2,799,484	2,624,470	93.7%	Bueno
40	CANCHIS	TINTA	371,640	365,101	98.2%	Muy Bueno	428,166	427,165	99.8%	Muy Bueno	400,232	400,230	100.0%	Muy Bueno
41	CHUMBIVILCAS	CAPACMARCA	423,408	406,827	96.1%	Muy Bueno	466,863	463,053	99.2%	Muy Bueno	413,893	410,938	99.3%	Muy Bueno
42	CHUMBIVILCAS	CHAMACA	232,082	201,746	86.9%	Regular	254,575	254,575	100.0%	Muy Bueno	701,459	699,209	99.7%	Muy Bueno
43	CHUMBIVILCAS	COLQUEMARCA	222,797	222,797	100.0%	Muy Bueno	266,850	260,876	97.8%	Muy Bueno	273,314	271,605	99.4%	Muy Bueno
44	CHUMBIVILCAS	LIVITACA	690,549	672,619	97.4%	Muy Bueno	794,880	794,879	100.0%	Muy Bueno	1,091,575	1,032,334	94.6%	Bueno
45	CHUMBIVILCAS	LLUSCO	359,061	354,864	98.8%	Muy Bueno	431,481	427,315	99.0%	Muy Bueno	483,162	479,364	99.2%	Muy Bueno
46	CHUMBIVILCAS	QUINOTA	195,544	184,821	94.5%	Bueno	145,544	139,190	95.6%	Muy Bueno	224,967	206,876	92.0%	Bueno
47	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	1,484,522	1,476,162	99.4%	Muy Bueno	952,317	916,247	96.2%	Muy Bueno	1,603,224	1,542,320	96.2%	Muy Bueno
48	CHUMBIVILCAS	VELILLE	1,070,957	1,056,621	98.7%	Muy Bueno	375,242	370,458	98.7%	Muy Bueno	280,025	268,230	95.8%	Muy Bueno
49	CUSCO	CCORCA	544,185	506,268	93.0%	Bueno	264,790	264,600	99.9%	Muy Bueno	215,743	212,445	98.5%	Muy Bueno
50	CUSCO	CUSCO	6,256,872	4,765,019	76.2%	Deficiente	3,572,791	3,205,977	89.7%	Regular	11,109,246	10,100,490	90.9%	Bueno
51	CUSCO	POROY	661,930	531,104	80.2%	Deficiente	983,592	968,632	98.5%	Muy Bueno	1,467,271	1,295,145	88.3%	Regular
52	CUSCO	SAN JERONIMO	2,274,868	2,167,123	95.3%	Muy Bueno	2,398,262	2,383,250	99.4%	Muy Bueno	2,945,005	2,873,497	97.6%	Muy Bueno
53	CUSCO	SAN SEBASTIAN	31,629,939	6,568,977	20.8%	Deficiente	30,381,639	28,062,804	92.4%	Bueno	20,024,184	19,161,686	95.7%	Muy Bueno
54	CUSCO	SANTIAGO	3,010,826	2,787,438	92.6%	Bueno	2,778,693	2,669,915	96.1%	Muy Bueno	3,725,503	3,455,532	92.8%	Bueno
55	CUSCO	SAYLLA	222,400	203,979	91.7%	Bueno	1,113,047	1,109,351	99.7%	Muy Bueno	1,180,604	1,160,660	98.3%	Muy Bueno
56	CUSCO	WANCHAQ	5,390,848	2,734,153	50.7%	Deficiente	2,461,067	2,304,715	93.6%	Bueno	7,101,076	6,997,868	98.5%	Muy Bueno



N°	Provincia	Distrito	2023				2024				2025			
			PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta
57	ESPINAR	ALTO PICHIGUA	321,149	299,326	93.2%	Bueno	295,256	282,355	95.6%	Muy Bueno	205,294	197,717	96.3%	Muy Bueno
58	ESPINAR	CONDOROMA	170,600	167,096	97.9%	Muy Bueno	355,132	292,931	82.5%	Deficiente	390,288	389,938	99.9%	Muy Bueno
59	ESPINAR	COPORAQUE	1,405,939	1,150,118	81.8%	Deficiente	1,507,353	1,492,043	99.0%	Muy Bueno	1,590,365	1,585,519	99.7%	Muy Bueno
60	ESPINAR	ESPINAR	1,571,849	1,305,176	83.0%	Deficiente	3,917,067	3,734,232	95.3%	Muy Bueno	3,286,845	3,251,396	98.9%	Muy Bueno
61	ESPINAR	OCORURO	412,920	392,879	95.1%	Muy Bueno	426,097	426,097	100.0%	Muy Bueno	252,201	252,200	100.0%	Muy Bueno
62	ESPINAR	PALLPATA	1,338,483	1,079,371	80.6%	Deficiente	851,409	844,547	99.2%	Muy Bueno	870,270	870,270	100.0%	Muy Bueno
63	ESPINAR	PICHIGUA	438,992	320,471	73.0%	Deficiente	660,917	609,554	92.2%	Bueno	428,062	428,061	100.0%	Muy Bueno
64	ESPINAR	SUYCKUTAMBO	206,554	183,744	89.0%	Regular	114,645	111,580	97.3%	Muy Bueno	126,802	126,801	100.0%	Muy Bueno
65	LA CONVENCION	CIELO PUNCO	812,989	804,511	99.0%	Muy Bueno	482,160	481,557	99.9%	Muy Bueno	460,610	460,603	100.0%	Muy Bueno
66	LA CONVENCION	ECHARATE	4,075,423	3,817,567	93.7%	Bueno	3,748,656	3,735,834	99.7%	Muy Bueno	1,085,381	986,739	90.9%	Bueno
67	LA CONVENCION	HUAYOPATA	762,271	762,269	100.0%	Muy Bueno	972,513	972,352	100.0%	Muy Bueno	931,763	889,914	95.5%	Muy Bueno
68	LA CONVENCION	INKAWASI	95,617	94,848	99.2%	Muy Bueno	263,940	254,950	96.6%	Muy Bueno	200,854	178,861	89.1%	Regular
69	LA CONVENCION	KUMPIRUSHIATO	1,344,806	1,327,217	98.7%	Muy Bueno	1,085,690	1,077,817	99.3%	Muy Bueno	1,483,700	1,403,538	94.6%	Bueno
70	LA CONVENCION	MANITEA	1,240,303	1,116,890	90.0%	Bueno	626,568	620,418	99.0%	Muy Bueno	635,008	634,385	99.9%	Muy Bueno
71	LA CONVENCION	MARANURA	491,551	477,829	97.2%	Muy Bueno	236,017	202,895	86.0%	Regular	228,027	191,923	84.2%	Deficiente
72	LA CONVENCION	MEGANTONI	10,973,457	10,367,313	94.5%	Bueno	12,676,357	12,425,349	98.0%	Muy Bueno	2,148,098	2,135,845	99.4%	Muy Bueno
73	LA CONVENCION	OCOBAMBA	1,558,112	1,535,768	98.6%	Muy Bueno	1,084,087	779,250	71.9%	Deficiente	465,056	178,416	38.4%	Deficiente
74	LA CONVENCION	PICHARI	6,603,652	6,217,296	94.1%	Bueno	853,970	833,873	97.6%	Muy Bueno	68,395	65,508	95.8%	Muy Bueno
75	LA CONVENCION	QUELLOUNO	4,807,029	4,024,676	83.7%	Deficiente	2,640,118	2,589,057	98.1%	Muy Bueno	3,062,865	3,017,731	98.5%	Muy Bueno
76	LA CONVENCION	QUIMBIRI	2,979,885	2,856,231	95.9%	Muy Bueno	58,313	57,575	98.7%	Muy Bueno	115,801	114,494	98.9%	Muy Bueno
77	LA CONVENCION	SANTA ANA	1,255,722	1,151,529	91.7%	Bueno	995,520	843,192	84.7%	Deficiente	1,861,827	1,769,361	95.0%	Muy Bueno
78	LA CONVENCION	SANTA TERESA	1,475,848	1,372,205	93.0%	Bueno	898,320	864,547	96.2%	Muy Bueno	1,288,500	1,238,765	96.1%	Muy Bueno
79	LA CONVENCION	UNION ASHANINKA	300,318	294,365	98.0%	Muy Bueno	190,580	190,579	100.0%	Muy Bueno	15,000	5,000	33.3%	Deficiente
80	LA CONVENCION	VILCABAMBA	1,506,465	1,499,431	99.5%	Muy Bueno	8,170	8,170	100.0%	Muy Bueno	35,170	35,095	99.8%	Muy Bueno
81	LA CONVENCION	VILLA KINTIARINA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	60,000	59,930	99.9%	Muy Bueno	133,482	133,402	99.9%	Muy Bueno
82	LA CONVENCION	VILLA VIRGEN	148,121	148,113	100.0%	Muy Bueno	815,335	152,451	18.7%	Deficiente	890,271	577,929	64.9%	Deficiente
83	PARURO	ACCHA	214,500	213,694	99.6%	Muy Bueno	246,525	246,525	100.0%	Muy Bueno	223,935	223,135	99.6%	Muy Bueno
84	PARURO	CCAPI	20,100	8,300	41.3%	Deficiente	22,200	22,200	100.0%	Muy Bueno	20,065	20,065	100.0%	Muy Bueno
85	PARURO	COLCHA	6,004	6,003	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,000	4,990	99.8%	Muy Bueno
86	PARURO	HUANOQUITE	269,900	268,153	99.4%	Muy Bueno	440,300	436,566	99.2%	Muy Bueno	623,771	595,952	95.5%	Muy Bueno
87	PARURO	OMACHA	506,865	491,584	97.0%	Muy Bueno	384,818	382,817	99.5%	Muy Bueno	375,579	356,914	95.0%	Muy Bueno
88	PARURO	PACCARITAMBO	14,212	14,212	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,000	4,974	99.5%	Muy Bueno
89	PARURO	PARURO	126,014	123,009	97.6%	Muy Bueno	111,300	108,895	97.8%	Muy Bueno	75,991	74,786	98.4%	Muy Bueno
90	PARURO	PILLPINTO	42,240	37,359	88.4%	Regular	36,236	32,965	91.0%	Bueno	26,300	23,348	88.8%	Regular
91	PARURO	YAUQUISQUE	8,693	8,693	100.0%	Muy Bueno	1,610	750	46.6%	Deficiente	2,000	0	0.0%	No devengó



N°	Provincia	Distrito	2023				2024				2025			
			PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta	PIM	Ejecución	% Avance	Alerta
92	PAUCARTAMBO	CAICAY	362,077	352,825	97.4%	Muy Bueno	257,485	256,978	99.8%	Muy Bueno	203,360	201,069	98.9%	Muy Bueno
93	PAUCARTAMBO	CHALLABAMBA	158,815	154,375	97.2%	Muy Bueno	386,861	386,608	99.9%	Muy Bueno	598,758	584,295	97.6%	Muy Bueno
94	PAUCARTAMBO	COLQUEPATA	107,990	107,989	100.0%	Muy Bueno	7,260	7,259	100.0%	Muy Bueno	11,550	11,550	100.0%	Muy Bueno
95	PAUCARTAMBO	HUANCARANI	412,547	405,870	98.4%	Muy Bueno	607,875	593,638	97.7%	Muy Bueno	567,535	567,508	100.0%	Muy Bueno
96	PAUCARTAMBO	KOSNIPATA	1,282,803	1,164,741	90.8%	Bueno	676,451	652,065	96.4%	Muy Bueno	1,947,159	1,869,922	96.0%	Muy Bueno
97	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	294,713	292,634	99.3%	Muy Bueno	526,752	477,807	90.7%	Bueno	478,143	476,122	99.6%	Muy Bueno
98	QUISPICANCHIS	ANDAHUAYLILLAS	1,095,637	1,076,498	98.3%	Muy Bueno	725,166	683,639	94.3%	Bueno	462,177	455,260	98.5%	Muy Bueno
99	QUISPICANCHIS	CAMANTI	674,835	674,578	100.0%	Muy Bueno	551,269	532,606	96.6%	Muy Bueno	666,468	661,547	99.3%	Muy Bueno
100	QUISPICANCHIS	CCARHUAYO	360,672	345,393	95.8%	Muy Bueno	48,880	48,880	100.0%	Muy Bueno	3,208	3,050	95.1%	Muy Bueno
101	QUISPICANCHIS	CCATCA	1,216,085	1,082,943	89.1%	Regular	1,123,580	1,103,329	98.2%	Muy Bueno	1,047,035	1,032,593	98.6%	Muy Bueno
102	QUISPICANCHIS	CUSIPATA	374,234	370,637	99.0%	Muy Bueno	490,843	490,841	100.0%	Muy Bueno	358,745	329,925	92.0%	Bueno
103	QUISPICANCHIS	HUARO	583,785	573,221	98.2%	Muy Bueno	252,380	247,835	98.2%	Muy Bueno	402,000	396,284	98.6%	Muy Bueno
104	QUISPICANCHIS	LUCRE	476,834	453,461	95.1%	Muy Bueno	350,199	350,056	100.0%	Muy Bueno	427,011	347,437	81.4%	Deficiente
105	QUISPICANCHIS	MARCAPATA	916,082	891,379	97.3%	Muy Bueno	606,231	605,730	99.9%	Muy Bueno	568,603	567,781	99.9%	Muy Bueno
106	QUISPICANCHIS	OCONGATE	768,434	727,642	94.7%	Bueno	1,411,902	1,409,945	99.9%	Muy Bueno	1,107,842	1,104,203	99.7%	Muy Bueno
107	QUISPICANCHIS	OROPESA	702,071	698,074	99.4%	Muy Bueno	1,227,946	1,135,721	92.5%	Bueno	1,061,729	876,577	82.6%	Deficiente
108	QUISPICANCHIS	QUIQUIJANA	1,064,054	1,055,467	99.2%	Muy Bueno	1,979,184	1,975,100	99.8%	Muy Bueno	826,450	817,921	99.0%	Muy Bueno
109	QUISPICANCHIS	URCOS	993,804	890,661	89.6%	Regular	639,530	638,026	99.8%	Muy Bueno	700,652	665,400	95.0%	Muy Bueno
110	URUBAMBA	CHINCHERO	176,280	159,971	90.7%	Bueno	850,787	839,610	98.7%	Muy Bueno	865,976	855,531	98.8%	Muy Bueno
111	URUBAMBA	HUAYLLABAMBA	445,752	385,504	86.5%	Regular	343,281	313,262	91.3%	Bueno	346,375	320,315	92.5%	Bueno
112	URUBAMBA	MACHUPICCHU	3,042,205	2,957,514	97.2%	Muy Bueno	4,557,626	3,679,565	80.7%	Deficiente	4,462,576	4,299,704	96.4%	Muy Bueno
113	URUBAMBA	MARAS	734,078	687,617	93.7%	Bueno	650,969	644,168	99.0%	Muy Bueno	415,590	415,542	100.0%	Muy Bueno
114	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	2,465,104	2,247,903	91.2%	Bueno	2,686,763	2,534,528	94.3%	Bueno	2,089,801	2,016,486	96.5%	Muy Bueno
115	URUBAMBA	URUBAMBA	514,253	509,059	99.0%	Muy Bueno	973,921	905,758	93.0%	Bueno	877,959	781,726	89.0%	Regular
116	URUBAMBA	YUCAY	29,101	10,761	37.0%	Deficiente	33,000	29,750	90.2%	Bueno	13,577	550	4.1%	Deficiente
Total general			144,595,079	108,773,251	75.2%		125,337,599	118,527,001	94.6%		111,968,420	106,781,280	95.4%	



ANEXO III

ASIGNACIÓN Y EJECUCIÓN DEL PP0030, DE LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN CUSCO PERIODO: 2023, 2024 y 2025

Nro	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR				COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA				PROYECTOS/OTRAS ACTIVIDADES			
			PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
1	ACOMAYO	ACOMAYO	103,770	94,303	90.9%	Bueno	2,000	2,000	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
2	ACOMAYO	ACOPIA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	100,000	91,960	92.0%	Bueno
3	ACOMAYO	ACOS	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	12,000	11,600	96.7%	Muy Bueno	131,261	131,174	99.9%	Muy Bueno
4	ACOMAYO	MOSOC LLACTA	260	260	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	243,686	241,214	99.0%	Muy Bueno
5	ACOMAYO	POMACANCHI	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	7,980	7,434	93.2%	Bueno	467,032	452,373	96.9%	Muy Bueno
6	ACOMAYO	RONDOCAN	19,300	19,287	99.9%	Muy Bueno	10,800	10,710	99.2%	Muy Bueno	59,915	59,912	100.0%	Muy Bueno
7	ACOMAYO	SANGARARA	5,400	5,400	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
8	ANTA	ANCAHUASI	3,622	3,107	85.8%	Regular	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	647,646	647,644	100.0%	Muy Bueno
9	ANTA	ANTA	98,837	86,528	87.5%	Regular	5,000	4,900	98.0%	Muy Bueno	1,321,909	1,306,799	98.9%	Muy Bueno
10	ANTA	CACHIMAYO	30,891	30,826	99.8%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	207,957	207,834	99.9%	Muy Bueno
11	ANTA	CHINCHAYPUJIO	21,573	0	0.0%	No devengó	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	275,391	274,993	99.9%	Muy Bueno
12	ANTA	HUAROCONDO	47,660	47,660	100.0%	Muy Bueno	5,205	5,035	96.7%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
13	ANTA	LIMATAMBO	68,947	68,947	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
14	ANTA	MOLLEPATA	54,573	54,573	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	322,614	322,614	100.0%	Muy Bueno
15	ANTA	PUCYURA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	384,176	384,175	100.0%	Muy Bueno
16	ANTA	ZURITE	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	304,000	284,330	93.5%	Bueno



Nro	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR				COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA				PROYECTOS/OTRAS ACTIVIDADES			
			PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
17	CALCA	CALCA	693,795	681,329	98.2%	Muy Bueno	35,197	35,197	100.0%	Muy Bueno	42,500	0	0.0%	No devengó
18	CALCA	COYA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	7,050	7,050	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
19	CALCA	LAMAY	67,500	62,219	92.2%	Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	190,000	188,745	99.3%	Muy Bueno
20	CALCA	LARES	6,684	6,684	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	714,186	683,123	95.7%	Muy Bueno
21	CALCA	PISAC	17,622	15,136	85.9%	Regular	27,913	26,038	93.3%	Bueno	298,434	298,433	100.0%	Muy Bueno
22	CALCA	QUELLOUNO	125,816	121,926	96.9%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	2,937,049	2,895,806	98.6%	Muy Bueno
23	CALCA	SAN SALVADOR	18680	17,680	94.6%	Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
24	CALCA	TARAY	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	10,902	8,305	76.2%	Deficiente	276,737	273,262	98.7%	Muy Bueno
25	CALCA	YANATILE	222,416	221,847	99.7%	Muy Bueno	6,200	5,300	85.5%	Regular	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
26	CANAS	CHECCA	40,950	37,889	92.5%	Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	229,402	228,961	99.8%	Muy Bueno
27	CANAS	KUNTURKANKI	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
28	CANAS	LANGUI	43,680	33,383	76.4%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	151,287	147,597	97.6%	Muy Bueno
29	CANAS	LAYO	18,200	17,885	98.3%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	270,475	268,764	99.4%	Muy Bueno
30	CANAS	PAMPAMARCA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
31	CANAS	QUEHUE	5,000	0	0.0%	No devengó	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	196,950	191,522	97.2%	Muy Bueno
32	CANAS	TUPACAMARU	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	209,091	204,810	98.0%	Muy Bueno
33	CANAS	YANAoca	415,108	383,612	92.4%	Bueno	2,160	2,160	100.0%	Muy Bueno	10,000	0	0.0%	No devengó
34	CANCHIS	CHECACUPE	6,866	6,865	100.0%	Muy Bueno	2,528	2,528	100.0%	Muy Bueno	320,255	320,254	100.0%	Muy Bueno
35	CANCHIS	COMBAPATA	26,480	26,480	100.0%	Muy Bueno	3,310	3,210	97.0%	Muy Bueno	207,313	207,312	100.0%	Muy Bueno
36	CANCHIS	MARANGANI	77,844	77,844	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	785,498	780,367	99.3%	Muy Bueno
37	CANCHIS	PITUMARCA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	489,075	488,969	100.0%	Muy Bueno
38	CANCHIS	SAN PABLO	10,000	9,838	98.4%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	422,094	421,634	99.9%	Muy Bueno
39	CANCHIS	SAN PEDRO	66,803	65,902	98.7%	Muy Bueno	2,500	2,500	100.0%	Muy Bueno	188,508	188,289	99.9%	Muy Bueno
40	CANCHIS	SICUANI	444,410	420,438	94.6%	Bueno	7,000	6,930	99.0%	Muy Bueno	2,348,074	2,197,102	93.6%	Bueno
41	CANCHIS	TINTA	30,668	30,668	100.0%	Muy Bueno	10,550	10,550	100.0%	Muy Bueno	359,014	359,012	100.0%	Muy Bueno



Nro	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR				COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA				PROYECTOS/OTRAS ACTIVIDADES			
			PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
42	CHUMBIVILCAS	CAPACMARCA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	413,893	410,938	99.3%	Muy Bueno
43	CHUMBIVILCAS	CHAMACA	64,717	63,895	98.7%	Muy Bueno	5,980	5,635	94.2%	Bueno	630,762	629,679	99.8%	Muy Bueno
44	CHUMBIVILCAS	COLQUEMARCA	228,314	226,605	99.3%	Muy Bueno	45,000	45,000	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
45	CHUMBIVILCAS	LIVITACA	42375	42,374	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,049,200	989,959	94.4%	Bueno
46	CHUMBIVILCAS	LLUSCO	139,780	139,780	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	343,382	339,584	98.9%	Muy Bueno
47	CHUMBIVILCAS	QUIÑOTA	196,324	190,906	97.2%	Muy Bueno	15,970	15,970	100.0%	Muy Bueno	12,673	0	0.0%	Muy Bueno
48	CHUMBIVILCAS	SANTO TOMAS	283,457	225,820	79.7%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,319,767	1,316,500	99.8%	Muy Bueno
49	CHUMBIVILCAS	VELILLE	280,025	268,230	95.8%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
50	CUSCO	COORCA	5743	5,742	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	210,000	206,703	98.4%	Muy Bueno
51	CUSCO	CUSCO	3,719,330	2,736,940	73.6%	Deficiente	240,644	225,355	93.6%	Bueno	7,149,272	7,138,195	99.8%	Muy Bueno
52	CUSCO	POROY	13,520	13,520	100.0%	Muy Bueno	2,000	1,940	97.0%	Muy Bueno	1451751	1,279,685	88.1%	Regular
53	CUSCO	SAN JERONIMO	2,940,999	2,872,477	97.7%	Muy Bueno	4,006	1,020	25.5%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
54	CUSCO	SAN SEBASTIAN	8,080,678	7,952,294	98.4%	Muy Bueno	344,021	344,021	100.0%	Muy Bueno	11,599,485	10,865,371	93.7%	Bueno
55	CUSCO	SANTIAGO	3,018,400	3,009,612	99.7%	Muy Bueno	26,424	24,908	94.3%	Bueno	680,679	421,013	61.9%	Deficiente
56	CUSCO	SAYLLA	127,897	125,881	98.4%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,052,707	1,034,779	98.3%	Muy Bueno
57	CUSCO	WANCHAQ	2,128,763	2,054,317	96.5%	Muy Bueno	109,417	92,654	84.7%	Deficiente	4,862,896	4,850,896	99.8%	Muy Bueno
58	ESPINAR	ALTO PICHIGUA	15,095	7,530	49.9%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	190,199	190,187	100.0%	Muy Bueno
59	ESPINAR	CONDOROMA	10,000	9,986	99.9%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	380,288	379,952	99.9%	Muy Bueno
60	ESPINAR	COPORAQUE	113623	113,179	99.6%	Muy Bueno	19,600	16,000	81.6%	Deficiente	1,457,142	1,456,340	99.9%	Muy Bueno
61	ESPINAR	ESPINAR	398,629	398,007	99.8%	Muy Bueno	177,779	173,839	97.8%	Muy Bueno	2,710,437	2,679,550	98.9%	Muy Bueno
62	ESPINAR	OCORURO	477	477	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	251,724	251,723	100.0%	Muy Bueno
63	ESPINAR	PALLPATA	10,716	10,716	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	859,554	859,554	100.0%	Muy Bueno
64	ESPINAR	PICHIGUA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	428,062	428,061	100.0%	Muy Bueno
65	ESPINAR	SUYCKUTAMBO	3,500	3,500	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	123,302	123,301	100.0%	Muy Bueno



Nro	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR				COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA				PROYECTOS/OTRAS ACTIVIDADES			
			PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
66	LA CONVENCIÓN	CIELO PUNCO	454,642	454,635	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,968	5,968	100.0%	Muy Bueno
67	LA CONVENCIÓN	ECHARATE	1,058,906	986,739	93.2%	Bueno	1,000	0	0.0%	No devengó	25,475	0	0.0%	Deficiente
68	LA CONVENCIÓN	HUAYOPATA	119,119	109,884	92.2%	Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	812,644	780,030	96.0%	Muy Bueno
69	LA CONVENCIÓN	INKAWASI	195,854	175,661	89.7%	Regular	5,000	3,200	64.0%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
70	LA CONVENCIÓN	KUMPIRUSHIATO	23,700	12,700	53.6%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,460,000	1,390,838	95.3%	Muy Bueno
71	LA CONVENCIÓN	MANITEA	635,008	634,385	99.9%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
72	LA CONVENCIÓN	MARANURA	201,877	190,773	94.5%	Bueno	1,150	1,150	100.0%	Muy Bueno	25,000	0	0.0%	Muy Bueno
73	LA CONVENCIÓN	MEGANTONI	40,000	40,000	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	2,108,098	2,095,845	99.4%	Muy Bueno
74	LA CONVENCIÓN	OCOBAMBA	165,100	163,100	98.8%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	299,956	15,316	5.1%	Deficiente
75	LA CONVENCIÓN	PICHARI	46,958	44,071	93.9%	Bueno	3,000	3,000	100.0%	Muy Bueno	18,437	18,437	100.0%	Muy Bueno
76	LA CONVENCIÓN	QUIMBIRI	115,801	114,494	98.9%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
77	LA CONVENCIÓN	SANTA ANA	825,833	825,800	100.0%	Muy Bueno	67,220	65,143	96.9%	Muy Bueno	968,774	878,417	90.7%	Bueno
78	LA CONVENCIÓN	SANTA TERESA	38,500	32,912	85.5%	Regular	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,250,000	1,205,853	96.5%	Muy Bueno
79	LA CONVENCIÓN	UNION ASHANINKA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	15,000	5,000	33.3%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
80	LA CONVENCIÓN	VILCABAMBA	33,170	33,170	100.0%	Muy Bueno	2,000	1,925	96.3%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
81	LA CONVENCIÓN	VILLA KINTIARINA	132,252	132,172	99.9%	Muy Bueno	1,230	1,230	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
82	LA CONVENCIÓN	VILLA VIRGEN	51,196	48,364	94.5%	Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	839,075	529,565	63.1%	Deficiente
83	PARURO	ACCHA	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	800	0	0.0%	No devengó	223,135	223,135	100.0%	Muy Bueno
84	PARURO	CCAPI	1,766	1,766	100.0%	Muy Bueno	18,299	18,299	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
85	PARURO	COLCHA	5,000	4,990	99.8%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
86	PARURO	HUANOQUITE	7,510	7510	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	616,261	588,442	95.5%	Muy Bueno
87	PARURO	OMACHA	3,000	3,000	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	372,579	353,914	95.0%	Muy Bueno
88	PARURO	PACCARITAMBO	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	5,000	4,974	99.5%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
89	PARURO	PARURO	75,991	74,786	98.4%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
90	PARURO	PILLPINTO	26,300	23,348	88.8%	Regular	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
91	PARURO	YAUQUISQUE	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	2,000	0	0.0%	No devengó	0	0	0.0%	No asignó presupuesto



Nro	Provincia	Distrito	PATRULLAJE POR SECTOR				COMUNIDAD ORGANIZADA A FAVOR DE LA SEGURIDAD CIUDADANA				PROYECTOS/OTRAS ACTIVIDADES			
			PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta	PIM	Ejecución	% avance	Alerta
92	PAUCARTAMBO	CAICAY	10,000	7,710	77.1%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	193360	193,359	100.0%	Muy Bueno
93	PAUCARTAMBO	CHALLABAMBA	104,013	90,550	87.1%	Regular	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	494,745	493,745	99.8%	Muy Bueno
94	PAUCARTAMBO	COLQUEPATA	11,550	11,550	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
95	PAUCARTAMBO	HUANCARANI	10,000	9,998	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	557,535	557,510	100.0%	Muy Bueno
96	PAUCARTAMBO	KOSNIPATA	15,516	13,156	84.8%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,931,643	1,856,766	96.1%	Muy Bueno
97	PAUCARTAMBO	PAUCARTAMBO	449,123	447,102	99.6%	Muy Bueno	29,020	29,020	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
98	QUISPICANCHI	ANDAHUAYLILLAS	10,765	8,728	81.1%	Deficiente	14,102	13,648	96.8%	Muy Bueno	437,310	432,884	99.0%	Muy Bueno
99	QUISPICANCHI	CAMANTI	28,354	24,747	87.3%	Regular	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	638,114	636,800	99.8%	Muy Bueno
100	QUISPICANCHI	CCARHUAYO	3,208	3,050	95.1%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto
101	QUISPICANCHI	CCATCA	87,870	86,181	98.1%	Muy Bueno	96,330	87,030	90.3%	Bueno	862,835	859,382	99.6%	Muy Bueno
102	QUISPICANCHI	CUSIPATA	1,080	1,080	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	357,665	328,845	91.9%	Bueno
103	QUISPICANCHI	HUARO	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	402,000	396,284	98.6%	Muy Bueno
104	QUISPICANCHI	LUCRE	27031	27,028	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	399,980	320,409	80.1%	Deficiente
105	QUISPICANCHI	MARCAPATA	17,267	17,199	99.6%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	551,336	550,582	99.9%	Muy Bueno
106	QUISPICANCHI	OCONGATE	201,717	198,087	98.2%	Muy Bueno	21,567	21,561	100.0%	Muy Bueno	884,558	884,556	100.0%	Muy Bueno
107	QUISPICANCHI	OROPESA	94,180	15,980	17.0%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	967,549	860,597	88.9%	Regular
108	QUISPICANCHI	QUIQUIJANA	66,750	66,738	100.0%	Muy Bueno	3,200	3,200	100.0%	Muy Bueno	756,500	747,983	98.9%	Muy Bueno
109	QUISPICANCHI	URCOS	665,228	659,590	99.2%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	35,424	5,811	16.4%	Deficiente
110	URUBAMBA	CHINCHERO	64,069	64,063	100.0%	Muy Bueno	10,000	0	0.0%	No devengó	791,907	791,468	99.9%	Muy Bueno
111	URUBAMBA	HUAYLLABAMBA	41,970	31,921	76.1%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	304,405	288,394	94.7%	Bueno
112	URUBAMBA	MACHUPICCHU	2,556,229	2,496,215	97.7%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	1,906,347	1,803,489	94.6%	Bueno
113	URUBAMBA	MARAS	3,000	3,000	100.0%	Muy Bueno	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	412,590	412,542	100.0%	Muy Bueno
114	URUBAMBA	OLLANTAYTAMBO	289,648	289,647	100.0%	Muy Bueno	1,595,283	1,591,889	99.8%	Muy Bueno	204,870	134,950	65.9%	Deficiente
115	URUBAMBA	URUBAMBA	816,919	777,192	95.1%	Muy Bueno	4,540	4,534	99.9%	Muy Bueno	56,500	0	0.0%	No devengó
116	URUBAMBA	YUCAY	0	0	0.0%	No asignó presupuesto	13,577	550	4.1%	Deficiente	0	0	0.0%	No asignó presupuesto





GOBIERNO REGIONAL
CUSCO

 Hagamos **HISTORIA**



OBSERVATORIO REGIONAL
DE SEGURIDAD CIUDADANA

Cusco

**OBSERVATORIO DE
SEGURIDAD
CIUDADANA GRC**



**CORESEC
CUSCO**

COMITE REGIONAL DE SEGURIDAD CIUDADANA
CUSCO

 Hagamos
HISTORIA